

O SZTUCE RYMOTWORCZÉY

PIEŚŃ PIERWSZA:

Próżno przez skład wyrazów wierszopis zuchwały
 Dosięgnąć na Parnasie pragnie szczytu chwały,
 Jeśli boskiego w sobie nie czuie natchnienia,
 Jeśli daru poety nie wziął z przyrodzenia;
 W szczupłym nader obrębie nazawsze zawarty,
 Nie dotknie swém imieniem nieśmiertelnéy karty.

O ty! iakiemże ciebie mam nazwać imieniem?
 Co snadném geniuszu z sztuką połączeniem
 Ożywiając to wszystko, co w nas myśl zaięła;
 Znamieniem wyższych istot ludzkie znaczysz dzieła!
 Guście! na twe skinienie, twą bez granic władzą
 Wszystkie się w koło ciebie piękności gromadzą.
 Ty wszem rzeczom rozdając kształty, farby, miary,
 Zdobisz, urozmaicasz przyrodzenia dary,
 A niezrażon przedmiotów mnóstwem i różnicą,
 Zakryty w swych działaniach bóstwa tajemnicą,
 Na wszystko, czego dotkniesz z dobroczynnéy ręki,
 Rozliczne i odmienne rozsypujesz wdzięki.

Ciebie ja ciebie wzywam, niech z twego natchnienia
 Biorą wszystkie ozdoby prawodawcze pienia;
 Naucz jak mam nauczać. Wskaż drogę do sławy,
 I w myślach geniuszów poczęte ustawy:
 Niezmienione wiekami, stworzone dla wieków,
 Nam od Rzymian, Rzymianom podane od Greków.
 Mów jakie myśli, jakim powierzać wyrazom?
 Wiele którym i jakich farb trzeba obrazom?
 Jakie dać każdej rzeczy byt, duszę i postać,
 Aby mógł rymotworca nieśmiertelnym zostać.

Cokolwiek myśl dosięgnąć, co obić jest w stanie,
 To pod swoje poeta bierze panowanie;
 On w wielkich wyobrażeń szczęśliwym zachwycie,
 Każdę rzeczy nadając istność, trwałość, życie,
 Wszystko zdoła, utwarza, uszlachetnia, mieni;
 On lecąc wśród iskrzących światami przestrzeni,
 Od owadu do Boga, z chwili do wieczności,
 Od początku przeszłości do końca przyszłości,
 Stawia czarodziejskiego potęgą uroku
 Cały obraz ogromu śmiertelnego oku.

Chce świat strwożyć; natychmiast dzień w noc
 się zamienia,
 Wrą nawałnice, ryczą wichry spustoszenia,
 Zapala się powietrze, grom obłoki porze,
 Przewraca się i wznosi zapienione morze,
 A ziemia do najgłębszych warowni wstrząśniona,
 Chcąc wyzionąć zamknięty ogień wśród ięć łona,

Z przeżaiącym iękiem swe rozpiera boki,
 Powiększa siłę siłą opornéj opoki,
 Pęka — z kłębam i dymu płomień się przeciska,
 Rozdziera skał nakłady, skały w niebo ciska
 I z stopionych żywiołów przez wylewy wrzące
 Niszczy w chwili posady byłé lat tysiące.

Myśl się zwraca — krwawemi Mars boiami płonie,
 Przenosi się na sławne Czerykowa błonie.
 Już słyszysz tentent koni, widzisz łysk oręźów,
 I spokojną postawę niezwalczonych mężów.
 Jak dwie przeciwne chmury nim na siebie runą,
 Tak woyska w groźnéj ciszy i powolnie suną:
 Z obu stron równa wzgarda na śmierć i na blizny,
 Ci bronią, ci straconéj szukaia oyczyzny.
 Już się zbliżyły hufce — za ledwie znak dany,
 Nagle wzruszonéj ziemi wznoszą się tumany,
 Śmierć, wrzawa, zamięszanie, mąż się z mężem ściera,
 Sto dział sypiących gromy zastępy otwiera;
 Pół dnia ważą się losy, każdy męstwa wzorem
 Silne natarcie silnym odtrąca odporem;
 Błyszczący iak miecz iego wódz w pioruna pędzie
 Na śnieżystym rumaku przesuw a się wszędzie,
 Zważ a bój — widzi miejsce, gdzie naszych odwaga
 Wielkością niebezpieczeństw krzepi się i wzmaga,
 Leci, uderza, walczy, z stanowisk wypiera
 I trzykroć większ éj sile zwycięstwo wydiera,
 Chce ścigać. Noc zawistna strudzonych rycerzy
 Szlachetną zapalczywość wstrzymuie i śmierzy,

A sława dzień pamiętny w dzień przyszości ryje.

Tak poeta we wszystkiem, co opiewa życie,
On jest wielkim malarzem w najmniejszych obrazach.
W naturze zbiera wzory, farby ma w wyrazach,
I co sam widzi, czuie co przez myśli toczy,
Do mego wciska serca i stawia przed oczy.
Wy, co w te niebezpieczne iść chcecie zawody,
Zdatność i siły długo rozważajcie wprzody,
Złudzącą czczę pracy wielkością przeięci
Nie zwiycie darem nieba rymowania chęci,
Ciężkim trudem musimy każdą sławę płacić,
Lepiej jest ię nie żądać niżli ią utracić.

Przyrodzenie w wyborne dowcipy obfite
Dzieli między autorów dary rozmaite:
Tego wiersze goreją miłości płomieniem,
Ten smutkiem obciążony duma nad strumieniem,
Tamten lekko i wdzięcznie iak motyl skrzydlaty
Z kwiatka na kwiatek leci i wysysa kwiaty,
Ów się wzbił nad obłoki śmiałym orła lotem,
Ów uciesznym zaostrzył Eppigramę grotem;
Jan Kochanowski w psalmach niechay Boga głosi,
Jęczy za swą Urszulą, ię grób łzami rosi;
Szymonowicz niech śpiewa łąki, pola, gaie,
I miłości pasterskich proste obyczaje;
Krasicki, który snadnie gust z dowcipem mieści
Niech pisze bayki, listy, fraszki i powieści,
Nadewszystko satyry, w nich się wzoram staie,
Czołem biecie osobom, gani obyczaje.

Wzgardził łagodnéj prawdy Węgierski zaletą
Zbyt maczał pióro w żółci był iednak poetą.

Ale bydź nim nie ieden przeto się rozumie,
Ze zgłosek kilkanaście rymem spoić umie,
Pochlebca i miłośnik czczéy w sobie zdatności
Do imienia poety prawo sobie rości,
I gdy zwać chęć pisania darem nieba raczy,
O wszystkiém śmiało pisze i wszystko tłómaczy.
Wierszy swoich potokiem kray cały zaléwa,
Których lub nikt nie czyta, lub kto czyta ziewa.
W takiéy to bez użytku i bez chwały pracy
Znieważeni są Milton, Aryost, Horacy
I Homer, ieśli tłumacz w imieniu Homera
Piękną iego prostotę w prostastwo przybiera.
Skąpo natura wielkich talentów udziela,
Tycian przemalować nie śmiał Rafaëla.

Chceszli za ich pomocą weyść na wierzch Parnasu
Naśladuy tych zwycięzców natury i czasu,
Maluy tak oni z ogniem, niech ich wielkie myśli
Pełnym i gładkim wierszem pióro twoie kryśli,
Waż słowa, day każdemu miejsce przyzwoite,
Ale to żeś ie ważył niech będzie ukryte.
Słowem dzieła ich sławą uczczone i laty.
Jeśli chcesz Sławiańskimi przyozdobić kwiaty
Tłómacz tak, aby autor co iest tobje wzorem
Twoiego tłómaczenia chciał zostać autorem.

O czémkolwiek bądź pisziesz, racz pamiętać o tém,
By rozum z rymem, a rym zgadzał się z przedmiotem

Próżno cię nie nawidzą przez różnicę stanu,
 Rym niewolnik posłusznym powinien być panu,
 Jeź li go od początku mieć będziesz na względzie,
 Na każde zawołanie sam on lecieć będzie,
 Ale gdy go zaniechasz, umyka grożący
 I rozum za nim leci odzyskać go chcący;
 Trzymaj się ostatniego. Wiele dróg do błędów,
 On jeden wskaże tobie granicę zapędów,
 Nic bez jego pomocy chwały ci nie ziedna,
 Rozumu prosta droga i zawsze jest jedna.

Wielu, i małą liczbę z tych wyłączyć mogę,
 Którzy sensu zdrowego opuściwszy drogę
 W błędnych bezdrożach nowych szukając obrazów,
 Uzbierany tłok dzikich myśli i wyrazów,
 Mieszcząc w poczwarne wiersze za hańbęby mieli,
 Czuć i myśleć iak iani czuli i myśleli.

Inny, gdy myśli swoiëy nie umie dać zwrotu
 Nim go wyssie dopóty nie rzuca przedmiotu,
 Jeśli wszedł do pałacu wystawę wprzód chwali,
 A potem mnie prowadzi od sali do sali;
 Widzę długi kurytarz, miejsce gdzie pan siada,
 Balkon co go otacza, złota balustrada;
 Liczy miciężkich stropów wyciski gipsowe,
 Gzymsy, karnasy, róże i liście dębowe.
 Dwadzieścia kart przewracam chcąc wyiść z tego
 gmachu,
 I zmykam w ogród, by mnie nie zawrócił w strachu.

Pogardź takim autorem obficie niepłodnym,
 Maluy nie to co widzisz, lecz to co jest godném;
 Wszystko co nadto powiesz z niesmakiem i wstrętem
 Przez nasycony umysł zostanie odciętém.
 Kto nie znał w pismach granic ten pisać nie umiał,
 Wpadł wgorsze ów co złego uniknąć rozumiał;
 Zdawał ci się wiersz słaby, w twardy go przelałeś,
 Bałeś się bydz przewlekłym i ciemnym zostałeś;
 Ów zbyt Muzę obnażył, by prostotą słynał,
 Ów się bał nazbyt czołgać i w obłokach zginał.

Pragniesz dla siebie zyskać publiczności względy,
 Rozsypuy w twoich pismach rozmaitość wszędy.
 Styl co się nieustannie iednostaynie toczy,
 Próżno mi w oczy błyska on i zamknie oczy.
 Nie czytam ia autora, co nas zmusza ziewać,
 Co raz wraz iednym tonem zda się psalmy śpiewać.
 Szczęśliwy w czyich pieniach Muza lekko wzlata,
 I wesołość z tkliwością, powagą przeplata,
 Po iego dzieła czczone od ludzi i nieba,
 Przez tłumy do księgarni wciskać się potrzeba.

Jakokolwiekbaż piszesz strzeż się bydz nikczemnym,
 Styl chociaż mniéy wyniosły bydz może przyjemnym,
 I prostota ma drogę wytkniętą do chwały,
 Lecz był czas, w którym Parnas polski zalewały
 Poziomych rymotworców niedoyrzałe płody,
 Bez sensu dziewosłęby, bez zapachu ody.

Gdzie autor płaskim wierszem i płaskością rzeczy
 Co słowo, rozum, uszy i język kaleczy,
 Gdzie losem wyciągane wiersz kleją wyrazy,
 Gdzie myśli są bez myśli, a bez farb obrazy.
 Twory te nadętości, głupstwa i przesady
 Brzęczały nieustannie iak letnie owady.
 Nikt na świat nie przychodził, nikt świata nie
 rzucił,

Aby się świat nie cieszył, lub świat nie zasmucał;
 Każdego co miał urząd, znaczenie i włości
 Wśród trąb nieśli poeci do nieśmiertelności.
 Ta zaraza zionąwszy na wszystkie powiaty,
 Ogarnęła birety, togi i szkarłaty
 Naytrefniejszy wierszopis okryty był chwałą,
 Z gminu do tronu, wszystko czytelników miało;
 Nakoniec osiemnasty wiek ocucon z błędu,
 Pohamował tę powódź głupiego zapędu,
 I rozróżniając płaskość od pięknej prostoty
 Wsiom zostawił olbrzymie ubóstwiać ramoty.
 Taki styl nie przystoi pieniom poetyckim
 Jak możesz wdzięcznie igrać masz przykład w Kra-
 sickim;

Gminowi zostaw trefność, nie naśladowy Baki,
 Gdzie się cały wiersz składa z słowa ladaiaiki,
 I z Bardzińskiego w Farsali nie syp gór ięzących
 Złożonych z ciał pomarłych i ciał konających,
 Nawet choć w rzędzie sławnych poetów go liczem,
 Strzeż się z szumnonadętym biedz Naruszewiczem,

Co goniąc za Horacym wzniesionym w obłoki
 Leie paszczą - pluszczącą niesyte posoki;
 Ty bądź prostym ze sztuką, idź w natury ślady,
 Tworz wyniosłość bez pychy, piękność bez przysady;
 Zaprawiaj twoie pisma dowcipem zabawnym,
 Słowem, bądź iak Krasicki, lecz więcej poprawnym.

Pisz tak, by twoie pienia zawsze były świeże,
 Niechay ucho surowe zgododźwięku strzeże,
 Niech w twoich gładkich wierszach myśl swobodnie
 pływa

Zawiesza ich średniówkę, z nią troche spoczywa,
 Niech samogłoska zawsze zbyt szpalko lecąca
 O drugą samogłoskę nigdy się nie trąca.

Każdą rzecz harmonicznych słów okraś doborem
 Strzeż się tych co z ust zciężkim wychodzą oporem,
 Wiersz pełny, myśli wielkie nie whiegną do duszy
 Jeśli brzęk chropowaty razi moje uszy.

Niegdyś w owym pierwotnym Muz Sławiań-
 skich czasie,

Jakie kto chciał stanowił prawa na Parnasie,
 Rymy które bez ładu słów natłok wiązały,
 Miar wiersza i średniówek miejsce zajmowały:
 Naprzód Bogarodzica ciemnych wieków cecha,
 Przez świętego, iak mówią, pisana Woyciecha;
 Zaczyna szereg pieśni śpiewanych o Bogu
 Godne Częstochowskiego wzory dyalogu.
 Późniejszych wierszopisów wszystkie prawie dzieła
 W miejscu oyczystéy mowy łacina zaięła,

Głupstwa i zawisłości związek nader ścisły
 W zamętach szkolnych ciężył na młode umysły.
 Wśród ciemności, bez wzorów, gustu i prawdeł
 Nikt nie śmiał i nieumiał poziomych wzniesć skrzy-
 deł;

Aliści z powszechnego uśpienia ockniony,
 Wziął lutnię i sławiańskie nawiązawszy strony,
 Jan Kochanowski pierwszy częstokroć przyjemny
 Podniósł myśli i wierszom kształt nadał foremny.
 Nie tak przeciehy ślepo pędzić za nim w ślady
 Są w nim wielkie piękności lecz i wielkie wady.
 Za nim idą dwaj bracia sławnego poety,
 Jeden ma iego błędy, drugi i zalety;
 Piotr czasem w świętęj wojnie do Tassa się zbliża,
 Andrżey raz wraz Marona kaleczy i zniża.
 W długim o Władysławie Twardowski poema
 Ni myśli, ni obrazów rymotworcy nie ma;
 Chrościński w Heroidach wyiawszy imiona,
 Nawet aż do tytułu odstąpił Nazona.
 Otwinowski z Żebrowskim z ksiąg przeobrażenia,
 Co jest piękném w Owidym w niepiękne zamienia;
 O śmiałęj Libickiego nic nie wspomnę pracy,
 Jakąż mową oddanym bydz może Horacy.
 Jeżeli żaden z nich wielkim nie stał się poeta,
 Cząsy są ich wymówką, a prace zaletą.
 Lecz Szymonowicz wzgardził tą obroną wieków,
 Nie miał wzorów w oyczyźnie, szukał ich u Gre-
 ków;

Słodkie jego sielanki ktokolwiekbydz czyta
 Wdzięki zsłowiachzonego czuje Teokryta.
 Mało co mniey przyjemnie od tego poety:
 Zimorowicz z Gawińskim dmy w pasterskie flety;
 Zdawało się że przez ich harmoniczne dzieła,
 Muza Kochanowskiego powracać zaczęła;
 Ale cóż, gdy następcę na mistrza nie baczni,
 Minawszy piękne wzory w wyborach dziwaczni:
 Z szalonego Pegaza zerwawszy wędzidła
 Nadętość i przysadę biorąc za prawidła,
 Nie ważąc słów i myśli na rozsądku szali;
 Ścigając za dowcipem rozum uciskali;
 Ten z nich najlepiéy pisał, ten naywięcey umiał,
 Kto mało siebie, jego nikt zaś nie rozumiał,
 U tych to rymotworców co aż wspomnieć zgroza
 Zastępowała wiersze rymowana proza,
 Lub też iak w Opalińskim nierymowne pienia
 Sprawiedliwie strącone w głębią zapomnienia.

Co nad Wisłą toż samo było nad Sekwaną
 I tam mowę oyczystą łaciną kraiano.
 Szereg płaskich autorów Boalo wylicza,
 Oni mieli Rousanda, a my Marewicza,
 Równie błachy wierszopis nieraz brał oklaski,
 Pradon walczył z Rassynem, z Trembeckim Bie-
 laski
 Lecz się to porównanie czynić nam nie godzi
 U nich słońce z południa, nam dopiero wschodzi.

Pierwszym wprowadzie był dla nas Trembecki
przykładem,

Jak wdzięcznym wiersz uczynić samym jego składem,
On czystości języka pilnując surowo,
Dowiodł, że ma właściwe miejsce każde słowo,
W toczystych jego wierszach ukrytą jest sztuka,
Zda się, że nie on rymu, lecz rym jego szuka,
Łączyć myśli i myśli zręcznie umie staczać,
Wiersz jego nie śmie nigdy na drugi zakraczać,
A jeśli zań niekiedy przeysć pozwoli sobie,
Nigdy z musu lecz zawsze ku rzeczy ozdobie;
Idąc przez się ubitym i nieznany torem
Byłby naszych i może przeszłych wieków wzorem,
Gdyby (ostateczności tykają się blisko)
Często wzniesion wysoko nie spadał zbyt nisko;
Lecz przy wielkich zasługach nikną błędy małe
Wdzięcznością naszą większą uczynimy mu chwałę,
Z jego to szkoły uczniem, z niego wzory brali
Ci, co dziś mistrza prześli, lub co mu zrównali.

Są, których myśli ciężkie i nierozognione
Snują się zawsze w miejscu mgłami otoczone,
Nigdy promień rozumu nie przebił téj chmury,
Nieustannie padają chcąc się wzbić do góry.
Cokolwiek więc dla innych przedsięwzięsz kreslić,
Niżeli zaczniesz pisać naucz się wprzód myśleć;
Pojmiesz dobrze twój przedmiot, wnet słowa przy-
lącą,
One myśl ciemną ciemnią myśli jasnéj świecą;

Jeślim iéy nie uchwycił powtarzasz daremno,
 Nie ia tępo poymię, lecz ty piszesz ciemno.
 Wszelkich pism ta naypierwsza i naydroższa wła-
 sność,

Aby naygłębszém myśli iskrzącą dać iasność.

Czasem do piękniejszego wydania obrazu
 Wyraz albo iest słaby, lub braknie wyrazu;
 Otwórz więc stare księgi oyców twoich mowy,
 Szukay, poradź się Sławian, nie znajdziesz, twórz
 nowy;

Ale twórz go z uwagą tak, by łącząc razem
 Wdzięk z treściwością zdał się byǳ dawnym wy-
 razem;

Na ięzyk nasz częstokroć płocho wyrzekamy,
 Jest to skarb nieprzebrany, ale go nie znamy.

Strzeż się wyrazotworców, co nowemi słowy
 Zasłużone z oyczystéy wypychaią mowy,
 Żaden się z nich tłómaczyć iak inni nie może,
 Napisze ci ziemica, lecz ziemia, broń Boże!
 I nie mając zwyczaju i gustu na celu,
 Odmienia płeć wyrazów, ieden zlepią z wielu
 Tak, że słowo złożone albo zbyt szeleści,
 Albo przez swą otyłość w wierszu się nie mieści;
 Dla słów tworzonych z gustem z potrzeby nie z
 mody

Możesz byǳ prawie pewnym iednomyslnéy zgody;
 Lecz ieśli nowy wyraz ma byǳ złym, a zatém
 Przyswóy obcy i uczciy go indygenatem;

W piśmie co ma cię stawić w rymotworców
rzędzie

Nadewszystko niech język szanowanym będzie,
Niech twój wiersz nie turkocze, lecz snadnie się toczy;
Niech razem uszy słyszą, obraz widzą oczy;
Naprawdę słuch mój głaszczesz przez dźwięk słów
przyjemny

Jeżeli wyraz nie w miejscu, zwrót myśli nikczemny,
Nie odstępuy prawideł i rzeczy porządku,
I nie czyń dowcipowi ofiary z rozsądku,
Przez nadętego wiersza pomyłki zuchwałe,
Lub wspaniały błąd mowy, nie sięgay po chwałę,
Jeśli jest twoje dzieło wad języka zbiorem,
Przecudowny poeto! złym iesteś autorem.

Pisz zwolna, gdyż ci sami, co ci pisać każą,
Zdziwią się nad pośpiechem, ale pismo zmażą.
Styl co rymując pędzi, tworzy nieporządek
I więcéy dowcip niżli dowodzi rozsądek;
Wolę ten strumyk mały co zwolna i czysto
Szumiąc z cicha przez łąkę sący się krzewistą,
Niż ów potok wezbrany, co w szalonym pędzie
Z wielkim szumem roznosi wody mętne wszędzie.

Spiesz pomału i mężnie, gdy już koniec wzięło,
Dwadzieścia razy w odwrót weź na warsztat dzieło,
Pisz i maż, pisz, odczytuy — maż wiele, pisz mało
I nie zwódź się nieuków lub grzecznych pochwałą.
Nie dość dla dzieła, które tysiąc błędów ciśnie,
Że gdzie niegdzie wysokim dowcipu zabłyśnie.

Szukay myśli i słowa, niech przez ciągły wątek
 Środkowi odpowiada koniec i początek,
 Niech przez powabną skrytę sztuki doskonałość
 Tworzy się z pięknych części doskonała całość.

Lękasz się surowego publiczności sądu,
 Nie przebaczay swym pismom chroń się w nich
 nierządu;

Głupstwo zawsze jest chętne chwalić samo siebie.

Staray się o przyaciół chcących sądzić ciebie
 Pism twoich powiernicy, wad nieprzyjaciele;

Skromność miłą wszystkiego zaprawą się staie,
 Zniź więc dumę co imię autora ci daie,
 Unikay pospolitę wierszopisom wady,
 Szukay nie tych co chwalą, lecz co dają rady,
 Dbay o twoich dzieł sławę, kto z nich złe odcina;
 Poprawiał poprawiony Boalo Rasyna.

Znay podchlebęć ón zaraz wielkość twoją głosi,
 Każdy wiersz co mu czytasz dziwi go unosi,
 Wszystko bozkie, przedziwne! Siada, wstaie, skacze,
 Zachwycony słupieie, roztkliwiony płacze,
 Jak grąd sypie pochwały, trąbi nieśmiertelność.
 Prawda ma skromną postać, przesada bezczelność.

Mądry przyjaciel srogi i nieubłagany,
 Każdy błąd wytknie tobie, zmusi do odmiany,
 Mieysc słabych nie przebaczy i podnieść ie każe,
 Wiersz twardy zmiekczyć raczy, a wiersz zły prze-
 maże;

On stylu napuszystość i ciemność wytyka,
 Wskaże nieład i wszystkie pomyłki ięzyka,
 On mówi: większey mocy tym doday wyrazom,
 Owdzie pełności rymom, a tam farb obrazom.
 Taki głos zwykle bywał prawdziwych przyjaciół.

Ale nie ieden tak się w swoich wierszach zaciął,
 Że obstając za niemi ile tylko razy
 Chcesz go poprawić zaraz ton bierze urazy,
 Tego wiersza, powiadasz, że złe wyrażenie —
 O! przepraszam, co tego to już nie odmienię,
 Ty mu mówisz: ten wyraz piękność myśli zmniejsza
 Jabym go odciał! co? to myśl iest naypiękniejsza,
 Ten zwrót mi się nie zdaie, on wszystkich unosi.
 Tak więc stale pochwały własnym błędom głosi,
 J ieśliś mu choć słowo do poprawy wskazał,
 To właśnie iest przyczyną aby go nie zmazał,
 Mówi iednak, że wady ma twe na uwadze,
 Ze ci nad swoim dziełem zupełną dał władzę,
 Lecz te wszystkie grzeczności, któremi cię łechce
 Są na to, by ci czytał choć cię słuchać nie chce.

Skończył, uradowany odchodzi i szuka,
 Ażeby mógł zadziwić iakiego nieuka
 Znaydzie go bez trudności, bo wprawdzie ieżeli
 Wielu głupich autorów więcéy ich czcicieli.
 Każde naybliższe dzieło od niepomych czasów
 Zawsze gorliwych o nie miało Mecenasów,
 Słowem zważywszy wszystko na rozsądku szali,
 Znaydzie głupi głupszego, który go pochwali.

Myśl o wychowaniu kobiet.

Dziwną jest rzeczą, że w wieku tak oświeconym, jak ten w którym żyjemy, nie odważono się jeszcze powstać przeciw dawnemu przesądowi, że nauki są dla kobiet niepotrzebne i szkodliwe; zdaliśmy się iść za przykładem dawnych Egipcyan, nie starając się zgłębić przyczyny, lecz to za dobre uznając, co oycowie nasi takim znajdowali. Nie zważamy, że wszystko powinno być stosowne do wieku, obyczajów, i wszystko ulegać zmianie, który one podpadają.

Jeszcze dziwniey mi się wydaie, że kobiety, te nawet, które się same z pod tego przesądu usunąć potrafiły, usiłują innych w nim utrzymywać, (*) iakby przez nieiakiś rodzaj zazdrości i boiaźni, żeby ich w tym zawodzie pierwszeństwo nie minęło: bo nayczęścięy to szacujemy, co naywięcęy jest rzadkiem. Ja zaś przekonana o prawdziwem dobru wpływaiącym z oświaty płci naszey, radabym użyć całej téy małej cząstki rozsądku, która mi się w

(*) Pani Stael, i wiele innych odradzaia kobietom, żeby autorkami były.

podziale dostała, do wyłuszczenia téy prawdy, a jeżeli iedną tylko przekonam osobę, będę mniemać, iż wypłaciłam się z długu, który nieba здаią się na nas wkładać, dając nam zdolność poymowania rzeczy, tylu innym stworzeniom odmówioną.

Nie przeczę, że były czasy, w których ta oświata mogła byź naywiększém dla nas nieszczęściem, może też, kiedy tak przodkowie nasi utrzymywali, nie było to przesądem, lecz oczywistą prawdą. Wszak i teraz w Chinach, Persyi, Turczach i w wielu innych kraiach, ktoby tylko chciał zdziałać nieszczęście niewolnicy, lekko swój los znoszącéy, niechby iéy podał myśl, iż dla tego dostała w udziale rozsądek i poięcie, aby z nich korzystała, a pewnoby celu swego nie chybił. Lecz wiemy iaka jest różnica praw chińskich od naszych, bardzo jest więc naturalna, że co u nich mogłoby byź szkodliwe, u nas się potrzebném staie.

Każdy wie od dawna, iż prawa i obyczaje wzajemny mają wpływ na siebie, i że wszystko jest skutkiem klimatu. W Indyach większa część mieszkańców przepędza całe dnie, z założonemi rękoma na przypatrywaniu się albo kierunkowi płynącéy wody, albo, iak motyl przelatuie z kwiatka na kwiatek. My zaś czuiemy iakąś niespokoyność w umyśle, iakąś potrzebę zatrudnienia go czémkolwiek, i nawet kiedy wcale здаiemy się nic nie robić, bardzo on w nas pracuie.

Niechże się nikt nie dziwi, że młoda panna, któręý wszystko odmowiono, oprócz kilku kunsztów mogących ją tylko fizycznie zatrudnić, lecz nie nasyćić umysłu, stara się zaspokoić ięgo troskliwość, to wynaydywaniem wad w osobach, z któremi żyie, to wyszukiwaniem iakichś nadzwyczajnych powodów w działaniach nayprościeyszych, z czego się plotki i intrygi tworzą, albo też, że chwytaiąc z upragnieniem romanse, które ięý są zakazane, wyobraża sobie, iż iest słabą Julią lub zapamiętałą Delfiną, nie nie pragnie iak mieć sposobność w ich postępować ślady; cała wtenczas iuż temu oddana, w każdym co do nięý przemówi widzi St. Preux albo Leonsa, a iedno ięgo spoyrzenie czyni go panem tego przysposobionęgo do więzów serca.

W kunsztach nawet dla nas przeznaczonych, wybrano te, które naymnięý rozwagi wymagaią; taniec maiący w tym względzie niezawodnie pierwszeństwo, naybardzięý iest nam zalecany, i staramy się go zawsze posunąć do naywyższego stopnia doskonałości, iaki osiągnąć zdolne iesteśmy. Rysunek nayczęścięý się kończy na kilku kwiatach, lub też na przekopiiowaniu iakiego widoku; a muzyka, która posunięta do swęgo szczytu, w liczbie nauk iuż się mieścić może, kończy się dla nas na wyexekwowaniu modnęý w ten moment *sonaty*, naywięcęý *koncertu*. Nigdy bowiem matka (czyli ta, co zwykle za sto dukatów obiecuie ięý miejsce zastąpić) ieszcze

się nie spytała nauczyciela, czemu w muzyce nie uczy *General-Bassu*, czemu w rysunku nie daie za wzór natury, którą powinniśmy starać się naśladować, czemu wychowującym się pannom nic nie dozwalaia gruntownie się nauczyć, ale samą powierzchownością cieszyć się każą? Żadna tego nie wymaga, gdyżby to wcale iéy celowi nie odpowiadało. Celem tym, który zalecaiać abyśmy z lekcyi korzystały, często nam powtarzaia, iest aby się tą okrasą podobać w społeczeństwie, lecz wcale nie, żeby ta rozrywka nam samym prawdziwą przyjemność i gruntowny użytek sprawić mogła. Istotnie, tyle ona nas tylko zatrudnia, ile naszéy próżności dogadza. Kiedy maluiemy bukiet, myślemy iedynie o pochwałach jakie na nas ściągnie, kiedy się iakowéy waryacyi bez nudów uczemy, to tylko myśląc iż będzie wkrótce wieczór, na którym iéy biegłe wygranie podziwienie sprawi.

Tym sposobem za młodu przyzwyczajone szukać rozkoszy i szczęścia w czczych pochwałach u świata, ubiegamy się za nim i niepodobna nam się obeysdź bez niego, a znayduiać dawniéy używane, sposoby błyszczenia na nim, iuż spowszedniałemi i niedostatecznemi, albo też chcąc do tamtych inne ieszcze przyłączyć, staramy się błyszczyć naprzód wdziękami, późniéy ubiorem, a nakoniec kokieterią i liczbą głów przez nas zawróconych. Pochlebia to płochéy młodości, ale trzeba też i o dalszych la-

tach pomyśleć. Prawda, że nieraz lekkie ubiory, bale ustawiczne, nużące zabawy, niedozwolą dościsnąć do nię; lecz ileż to kobiet, widząc się lat kilkanaście celem oklasków i zazdrości miłość własną pieszczący, muszą późnię przepędzać kilkadziesiąt w okropnych nudach, tęsknotach i smutku, a niewzbudzając już innego uczucia iak upokarzające politowanie, w sobie zaś nie upatrując iak smutne i drażliwe wspomnienia, z żalem poznają błędy wychowania swojego i pewno nie błogosławią pamięci tych, którzy tego prawdziwego, że tak powiem, nieszczęścia nie przewidzieli, i zapobiedz mu się nie starali. Zważmy także, iż te nauki i zasady, które w nas za młodu zaszczepiają, nietylko w każdym wieku, ale i we wszystkich okolicznościach towarzyszyć nam będą, iż w nieprzewidzianej kolei losu, pierwsze nas powinny od nędzy uchronić, drugie nie dopuścić rozpacz, w nich to, w trudniejszych zdarzeniach prędką powinnebyśmy znaleźć radę iak mamy postąpić, by nie szkodząc innym, ani sobie, z prostej drogi nie zboczyć.

Utrzymują niektórzy, że dla kobiety stworzonej tylko do zarządzania domem, uszczęśliwienia męża i trudnienia się dziećmi, nauki byłyby na przeszkodzie, niedozwalając, by temu pierwszemu przeznaczeniu natury zadość uczynić mogła. Lecz skądże to mniemanie, że nauka może być czemukolwiek na zawadzie? Jeżeli dla tego, że wiele nam

czasu zabierając i nadto nas trudniąc nie dozwala czemu innemu się oddać, na to można powiedzieć: nie jest to wcale winą nauki, lecz osoby, która się całkiem iednemu poświęcając, zapomina o wszystkiém, szkodzi więc ona iako namiętność, a nie iako nauka. Przecież ta passya mogłaby w niedostatku tego rodzaju zatrudnień, w czém inném znaleźć swój przedmiot, muzyka, taniec, ogród, kwiaty, wszystko w tym względzie może wziąć iéy miejsce, i żeby kto w niczém upodobania nie znajdował iak w rozrzucaniu szpilek, zbieraniu ich i znowu rozrzucaniu, równie, a może i więcéyby się ta passya szkodliwą dla niego stała, niż ta, którą upragnienie wiadomości wzniecić może, gdyż cecha namiętności zawsze jest iedna, zupełnie one nami władają, całkiem nas zajmują, iedyną dla nas stają się rozkoszą, a na wszystko, cokolwiek z niemi związku nie ma, czynią nas obojętnymi, do wszystkiego niezdolnymi; taka jest oznaka wszelkiego rodzaju namiętności, inaczejby iéy bowiem zwać tak nie można, inaczej nawet nie mielibyśmy przyczyny się iéy lękać, gdyż mając władzę rozsądku, dobrowolnie chyba byśmy iéy ulegali.

Widziałam niedawno młodą pannę zupełnie oddaną fortepianowi, po iedenascie godzin siedząc przy nim, zdawała się żyć tylko muzyką i tak zapominała o pokarmie, śnie, chodzeniu, iż bliskimi zagrożona suchotami, zapewne do tego czasu musiała się

inż stać ich ofiarą. Widziałam młodą mężatkę, która nie widząc innego szczęścia iak w pięknym stroju, iedynie zaięta kapelusami i sukniemi, lubo ze wszystkimi przymiotami serca, stała się naygorszą żoną, nayniedbalszą matką, naynierządnieyszą w domu gospodynią; takie to są skutki niedorzecznych passyy, może też, żeby nauka celem iéy była, prędzeyby skutek onéy niż muzyka lub stróy do rozsądku iéy głowę nawrócić potrafił.

Wielu mniema, iż wiadomości dla tego nie są potrzebne kobietom, że one nie będąc używane do żadnych męszczyznom przeznaczonych usług kraio- wych, stają się im nieużytecznemi, nadaremneby więc ich trudy były. Lecz iakże się myli, kto myśli że w iakiéykolwiek nauce praca może bydz nadaremna. Jeżeli chemia lub matematyka nie mogą nam tyle służyć ile temu co sobie obiecaie bydz lekarzem lub woyskowym, służy zawsze do rozwinięcia téy części rozsądku, któraby inaczéy nieczynną i obumarłą na zawsze została, ćwiczy i rozciąga nasze poięcie, przy- czynia się do massy naszych myśli, staie się niewi- domą przewodnią do wielu innych koniecznych dla nas umiejętności; którychbyśmy inaczéy nigdy po- iąć nie mogły; i iakże powiedzieć, że praca nasza by- ła nadaremna. (*)

(*) Platona zdanie było, żeby kobiety takież same odbierały wy- chowanie iak i męszczyźni, i tak się w téy mierze tłómaczy: gdy- bym zakładał miasto, nadewszystko starałbym się o równość oboięy

Nie utrzymuję żeby było konieczną potrzebą dla każdéj niewiasty wszystkie rzeczy w tymże samym stopniu doskonałości posiadać, do iakiego męszczyzna dążyć powinien. Każde wydoskonalenie długiego wymaga czasu, wielkiego poświęcenia się, każdy przedmiot, który nas całkiem zajmuje nadto do siebie przywiązuje, nadto nas z sobą iednoczy, nadto zbliża się do passyi, żeby żona lub matka mogły mu zadość uczynić, nie robiąc uszczerbku zatrudnieniom, które u nich pierwszeństwo mieć powinny. Lecz ileż mamy istot, które wyłączone iako się zdaie, z powszechnego natury porządku, daleko byłyby szczęśliwsze oddając się zupełnie iednéj nauce i starając się przez nią iakimkolwiek sposobem stać się użytecznemi, niż skrapiając codzien łzami zimne stopnie głuchych ołtarzy dla nich, nic iuż za niemi nie spostrzegając iak otwarty dla siebie grobowiec. Jleż z pomiędzy nich dla którychby obojętne, smutne, a może i obmierzłe dnie stały się rozkoszą, gdyby im tylko wskazano iakiś cel życia, gdyby im powie-

pli. Niektórzy śmieli się z mego zamiaru i pytali mię czym prawdziwie myślał, że kobieta może władać orężem, i w pierwszych szeregach iść na nieprzyaciela? Ale czemuż to ma robić? Ja mówiłem o sprawiedliwości wiecznéj, oni o tym wzajemnym układzie ludzi między sobą, który się zmienia podług czasu i miejsca. Jestli sprawiedliwém, żeby iedna połowa rodzaju ludzkiego tak iak druga wszystko co chce robić mogła. Urządźcie więc prawa podług sprawiedliwości, ludzie osądzą co jest pożyteczném, a co nie może bydź pożyteczném, lecz sprawiedliwém, bo gdzie nie ma równości tam wyboru nie ma.

dziano, gdyby uznano że nie będąc żonami lub matkami mogą być jeszcze niedaremny ciężarem dla ziemi. Czemuż stając się biegłemi w prawach krajowych nie mogłyby przeciw niesprawiedliwości i gwałtowi powstawać, niewinnego bronić, wspierać nieszczęśliwego? wszakże mocne uczucia od dawna uznane za właściwe tkliwym kobiet sercom, wszakże za niemi idzie piękna wymowa, ta moc przekonania. Jleżby się to pomiędzy niemi znalazło geniuszów uśpionych teraz pod ciemną zasłoną przesądu.

Na los tyko, nie na naturę uskarżać się nam wolno; ludzie to powiedzieli: że kobieta na żonę, matkę, gospodynię tylko stworzona, do niczego innego nie może być zdolną; lecz w niczem tego zamiaru Wszechmocnego postrzedz nie możemy. Dał ptakowi skrzydła do latania, rybie skrzele do pływania, udzielił koniowi siłę, gdyż go do ciągnięcia przeznaczył, po cóżby w nas tworzył rozsądek, dowcip i pojęcie, na których bytność uskarżać się nie powinnyśmy, gdyby te części w nas, miały być na wieki skrzepłe i obumarłe? gdyby nie chciał przez nie wskazywać dalszego dla nas przeznaczenia? Ublizalibyśmy temu, co wszystko przewiduje, co nic niepotrzebnego, nic daremnego świata nie dał, żebyśmy mniemać jeszcze mogły, że na to nam udzielił wszelkich zdolności do oświaty, abyśmy w wiecznocy ciemnocie zostawały.

Jeżeli kto będzie chciał ugruntować mniemanie, że kobiety do niczego nie są zdolne, na tém: iż do niczego prawie dotąd używane nie były, niech wspomni, iż jest to właśnie skutkiem przesądu, o którym mówimy, tém trudniejszym do zniszczenia, iż здаie się bydz upoważnionym posłuszeństwem tylu wieków. Możemy go liczyć od czasów, w których, gdy przemoc iedyném była prawem, mężczyźni zaczęli nas mieścić w liczbie poddanych sobie istot. A że odtąd wracali niekiedy ieszcze do tego dawno za niedostateczne uznanego prawa, przyznawali sobie pierwszeństwo, starali się przy nim ile możności zostawać, a utrzymując, iż to wypływa z porządku rzeczy, tém bardziéy nas usuwali od wszystkiego, coby ich stawiało w iednym z nami rzędzie, im bardziéy się lękali, aby przez porównywanie dowodzenie ich nie upadło. Wiadomo bowiem z doświadczenia, że ile razy nieprzewidziane iakieś zdarzenie potrafiło nas z pod przesądu wydźwignąć, to porównanie nie zawsze było dla nich korzystném. Mamże tu wspomnieć dla udowodnienia tego, mądrą Aspazją (*) co pierwszemu z filozofów prawdę wskazała, Hipacyą (**) któręy dobroczynne światło ściągnęło na nią szacunek i nienawiść, Panią Stael, która

(*) Aspazya była nauczycielką Sokratesa.

(**) Hepacya była córką geometry Teona, dawała lekcyje filozofii, bardzo cenione były iéy wiadomości, zabita w Jerozolimie roku 415.

literaturze francuzkiéy nowy kierunek nadała, odważną Judytę (1), Kloryndę (2), przebiegłą w polityce Annę (3), Katarzynę (4), Izabellę (5) etc. etc. Niech mi nie cytują przeciw tym przykładom słabéy Maryi Stuardt, okrutnéy Katarzyny de Medicis, gdyż żeby na odwet zaczęła wymieniać wszystkich słabych rządów, wszystkich ministrów niewiadomych swéy sztuki, większy zapewneby miała rachunek. Jeżeliby nawet prawda była, iż nie dorównujemy w czém naszych mężów i synów, iakżeby się temu dziwić można? Natura nam daie tylko zdolności, wychowanie ie rozmnaża lub zniwecza. Może ten którego leniwe i iak nam się zdaie, niepotrzebne życie iuż do nędzy i żebractwa przyprowadziły, naypierwszym byłby muzykiem, unosiłby swą sztuką ludy i ich rządów; wielkim byłby panem, gdyby w nim ta zdolność rozwinięta była. Może ta, co w ten moment ziarno drobiu sypie, idąc drogą Newtona dalsze w niéy ieszcze wskazałaby nam światło, gdyby się nie była pod dachem biednéy lepianki, pod iarzmem przesądu zrodziła. Dziwić się owszem można, że w takich iak

- (1) Judyta ocaliła swój kray głowę Hołofernesowi ścinaiąc.
- (2) Tasso opiewając czyny Kloryndy wszystkim wiadome ie uczynił.
- (3) Anna Królowa Angielska.
- (4) Katarzyna Imperatorowa Rossyjska.
- (5) Izabella Królowa Kastylii.

my będąc klubaoh kiedy niekiedy ieszczepokazuie-
my się światu.

Tak iest niezaprzeczona władza wychowania, że znane dawniēy z odwagi i czynów Amazonki iuż teraz kądziel tylko wiia; silne i męzne dawniēy Sparcyatki tak iak my syna oplakuią, na którego w tenczas męczarnie suchēm okiem prawie z radością spoglądały? Widziemy również kraie, gdzie męszczyźni mają wszystkie kobietom tu poruczone zatrudnienia, żony ich idą w pole pracować, wszystkiemi interessami się trudnią, i bardzo nawet naturalnēm znayduią to, co się nam tak osobliwēm zdaie.

Nie na przeznaczenie, niesprawiedliwość, nie na upośledzenie natury, powtarzam, narzekać więc nam przystoi, bo ieżeli męszczyznom udzieliła więcēy siły fizycznēy dla utrzymania rownowagi, dodała nam tyleż cierpliwości i słodczy, a tak walki się lękać nie mamy przyczyny.

Wszystko com wyżēy mówiła, było dla udowodnienia, iż w samēy rzeczy ta ciemność, z którēy teraz dopiēro wychodzić zaczynamy, nie iest od Stwórcy dla nas przeznaczoną, lecz tylko skutkiem wychowania, iż nauka nie iest bynajmniey szkodliwą, lecz potrzebną płci naszēy, iż są w niēy istoty

którychby iedyne szczęście sprawić mogła. W tym rządzie wszystkie prawie, a osobliwie niebardzo już młode panny mieścić można. Nauka zajmując i skracając ich godziny, napełniając ich duszę, nie dozwala im się oddać téj troskliwości chwiciącego się i niepewnego losu, która się w nich tém bardziej wzmaga, im mniej się czém inném trudnią. Lecz ani one, ani inne przykłady, które przytaczałam nie mogą być uważane za powszechne prawo, zdaie mi się iednak równie łatwém do dowiedzenia, iż w zwyczajnym naszym losie i pożyciu, to iest: przy zupełném oddaniu się mężowi i dzieciom, nauka i rozmaite wiadomości koniecznie nam są potrzebne.

Młoda osoba dobrze wychowana, łącząc poważy ciała z pięknością duszy, może się zawsze spodziewać znaleźć przyjaciela, który chcąc upiększyć swe życie, będzie się ie starał z iéy życiem połączyć. Lubo ona nadto zna prawdziwą wartość przesądów, któremi nas obarczono, żeby miała myśleć, iż iakiś fałszywy rodzaj wstydu zniewala ją do przyspieszenia swego wyboru, lubo wie, iż szczęście nie iedynie się tylko w małżeństwie znajduje, i zna ile owszem trzeba rozmaitego powiązania okoliczności, żeby go w niém spotkać, czuiąc iednak tę potrzebę przywiązania się, prawie konieczną sercom naszym, nie wyrzeka na terażniejszy stan społeczności, na niegodziwość męszczyzn, iak to się nieraz słyszeć daie,

nie czyni nierozsądnych postanowień, które się najczęściej za pierwszą zdarzoną okazją zrywaia, ani też oddając się pierwszemu, co iéy swe życzenie oświadczył, nie idzie zamąż iedynie by tytuł męzatki nosić. Nie iest ona bowiem z mnogiéy liczby tych co przekonane będąc, iż tylko do rozkoszy stworzone, do żadnéy przeciwności nie myślą się przygotować, i mniemaią iż równie z odmienieniem stanu wszystkie przykrości z pierwszym porzucaia, a w ten do którego wstępuia, same tylko kwiatki zbierać będą. Temu to zdaniu winniśmy tyle złych małżeństw i rozwodów. Tyle razy się w życiu zmieniamy, tyle razy to, co nam przyjemném było staie się nam nieznośném, tak często sami z sobą niezgodni iesteśmy, a żądamy przecie, aby w całym przeciągu tegoż życia nie nam się nie przeciwilo! — Poymuie ona iednak szczęście prawdziwie kochać i bydź kochaną; postrzega to szczęście w przyszłości; widzi ie zdaleka; spogląda na nie z nieśmiałością, ze strachem, gdyż trudno iéy wyraźnie ieszcze dostrzedz, czy to w saméy rzeczy szczęściem dla niéy będzie. Oczekuje go cierpliwie, gdyż zawsze mile zatrudniana obecność iéy nie cięży; mówi sobie nie raz, że choćby i nazawsze tak miało zostać, nie miałabym się czego lękać, bo ieżeli nie doznam téy rozkoszy iaką mi moia wyobraźnia maluje, ominą mię razem: obowiązki, trudy, przeciwności, umartwienia iéy towarzyszące, a życie ciche, spokojne,

i w zatrudnieniu, tak prędko ulatuje, iż się zaledwo spostrzegę, już będę przy końcu.

Prawda, iż zawsze nam jest straszne to osieroceanie, które nam grozi, kiedy, najczęścięj przeżywszy rodziców, nie mamy męża, dzieci, coby nas od téj samotności ochroniły, do iakięj nasze czułe serca nie są stworzone. Ale osoba światła, rozsądna, iedném słowem, dobrze wychowana, do wszystkiego jest przysposobioną, i wszystko znieść potrafi, z większą lub mniejszą przyjemnością, zawsze bez narzekania, nudy, rozpaczy; bo iak powiedział Wolter (*) nauki nasycają, prostują i pocieszają duszę. Równie trafnie powiedział Ancillon: iż nauka tak wypłaca każdy moment temu, co się ięj oddał, iż nie zostawia prawa, ani chęci wymagania obliżu na przyszłość (**). Czemuż byśmy mieli mniemać, iż na młodej Pannie innyby miała sprawić skutek, iż dla nieyby tylko ta dobroczynna władza odmówioną bydz miała.

Nakoniec, gdy już się zbliża chwila mająca ięj los roztrzygnąć, gdy ięj pokażą tego, co ją życzy w nim wspierać i kierować, natenczas już opuszcza wszystkie inne zatrudnienia swoje, by się oddać temu co się najmilszém ięj sercu staie. Stara mu się podobać nie temi płochemi sposobami, zupełnie ięj nieznaiomemi, gdyż nie miała, iak inne, czasu nad

(*) Lettres de Voltaire à Rousseau.

(**) Mel. de literature et de philosophie par Ancillon.

niemi rozmyślać; lecz odkrywając mu swe serce, swój stały sposób myślenia, dając mu poznać swój pewny i niezmienny charakter. Wzajemnie też mniéy zważa na powierzchowność, gdyż wie, że nie na tém szczęście całego iéy życia zawisło; lecz oswoiona z ludźmi, co iak Russo w głębi serca zayrzéć umieli, nauczona od nich, gdyż ieszcze nie z własnego doświadczenia, iak się trzeba na ludziach poznawać, uważa, rozmyśla i doskonałości nie pragnie. Jest ona przekonaną, że iéy żądać nie można, lecz wiedząc że w małżeństwie całe szczęście na zgodności sposobu myślenia, charakteru i honoru zasadza się; rozważa czy się iéy będzie mógł stosować do tamtego, czy wzięwszy na siebie obowiązek działania, a przynajmniej przyczynienia się do szczęścia osoby, z którą się łączy, będzie go mogła wypełnić. W końcu, jeżeli dostrzega, że sposoby ich widzenia rzeczy, nie zbyt się różnią, jeżeli uważa że im więcej on ją poznaie, tym stalszym iest dla niéy w przywiązaniu, iż iéy wybór godzin iest, ażeby dla niego porzucić dom rodzicielski, familią, nazwisko, iż on iéy wszystko zastąpić potrafi, wszystkiego się wyrzeką, cała mu się zupełnie poświęca.

Już się w niéy wszystko zmieniło, sposób myślenia ten sam zawsze. Nigdy nie traci z oka tego nowego celu życia, i zupełnie się do niego stosuje. Iw więcéy ma zdolność poznać przymioty, słabości, wady swego męża, tém się więcéy stara z
 swych

swych postrzeżeń korzystać; im więcéy w nim dostrzega żywości, tém staie się łagodniejszą; im go niecierpliwszym widzi, tém się staie cierpliwszą, a dążąc iedynie ciągle do zgodności, uszczęśliwiona że to iéy daie nowy sposób zatrudnienia się tym, którym zawsze zaiętą bydzć żąda; aż nadto wynadgrodzona za swą pracę myślą że się może przyczynia takiém postępowaniem do szczęścia tego, którego kocha. Wie czém mu się może przypodobać, a umiejąc władać sobą, i mając wszystkie sposoby w ręku, nie omieszka ich użyć, by zawsze dla niego bydzć przyjemną. Mąż czy znajduie upodobanie w muzyce, czy w rysunku, czy więcéy ieszcze, w przyjemnéy i uczoney rozmowie, wszystko to może przy żonie znaleźć, gdyż nic dla niéy obcego nie ma. Jakaż to dla niéy rozkosz, iaka chluba kiedy spostrzega że mąż tak miło w iéy towarzystwie czas trawi, iż nie potrzebuie gdzie indziéy szukać rozrywki i szczęścia które w własnym ma domu. Kiedyby nawet, niemogąc znieść cudzego szczęścia, zawiść iuż iakaś przeciw niemu knowała spiski (iako to na nieszczęście nieraz widzimy) ieżeliby iaka z tych próżności oddanych głów, nie mająca o czém myśleć i czém się zatrudnić, wysiliła nawet cały swój umysł, w tém spokojném małżeństwie iakieś niasnaski, podeyrzenia wzbudzić; łatwo ie przewidzi iéy bystry i przezorny rozum, wszystkiemu zapobiedz potrafi i nie dopuści zamierzonego ciosu. Choćby nawet, nieprzewidzianém zda-

rzeniem przez różne okoliczności lub wreszcie przez niestałość ludziom przyrodzoną, spostrzegła jakąś smutną odmianę, jakąś naganną skłonność, znając wszystkie skrytości serca swego męża, wie jak do niego trafić, jakim go sposobem nawrócić, przekonaną będąc iż narzekania i wymówki rzecz pogorszą i zniechęcają ku sobie która je czyni, innych wcale szuka w swęj roztropności środków do zapobieżenia złemu.

Jestże już matką? i w tém szuka zalety i chluby przed mężem, lecz widzi, zna całą wielkość obowiązku, który na nią nieba włożyły, i nazwisko matki nie jest dla nięj czczym wyrazem. Nie żyje już tylko dla męża, ale i dzieciom winna się poświęcić. W ten czas to ię rozum, talenta, nauki najpotrzebnieyszymi się stają. Każdemu słowu, każdę pierwszę rozwijającę się myśl przytomna, łatwo może przewodniczyć skłonnościom; iedne wzmacnia drugim nie dając się czasu zakorzenie i z gruntu stara się je wyniszczyć. Przewidując jakie każdego z nich może być przeznaczenie (wyłączając te nadzwyczajne przypadki, te wyroki nieba, których nikt zgadnąć nie może) stósowne im daje wychowanie; dla każdego z osobna plan układa, gdyż bardzo jest mylne przekonanie. iż ieden sposób może być dla kilkudziesiąt pożyteczny; każdy z nas przynosi na świat inne skłonności, inne zdolności, w każdym więc inne, i innym sposobem wzmacniać

lub wytępić trzeba. Rosądna matka postrzega naprzykład w swym synu wielką skłonność do wojskowości, obok nader słabego zdrowia, zbyt delikatnéj konstytucyi, któreby prędzëy spokojnego wymagały życia; nie wzbudza w nim pogardy ustawicznemi nagana-
mi dla tego ze wszech miar zaszczycającego stanu, gdyżby musiała dać mu fałszywy sposób widzenia w tym względzie, nie mówi mu nawet, iż on do niego nie może być zdolnym, gdyż iakby tylko spostrzegł, że chcą w nim tę skłonność wytępić, więcëy mając ku niëy myśl zwróconą, tém samëmby się w niëy ustalał, a im więcëyby przeciwności spotykał, témby uporczywiëy żądał ie zwyciężyć. Lecz nie mu nie mówiąc, widząc że przykłady daleko więcëy niż słowa na wszystkich, a tym bardziëy na dziecinnych umysłach działają, układa, pisze dla niego bayki, powieści etc. w tych bierze zawsze za cel malować wszystkie umartwienia, nieprzyjemności, prace, na iakie każdy wojskowy jest wystawiony; zaczawszy od chwili, kiedy rzucając dom rodzicielski, żegna oycę, matkę, siostry, braci z myślą, iż bez nadzwyczajnego losu przeznaczenia, iuż ich iego oko oglądać nie będzie, aż dalëy okazuje mu nieznacznie iak często ieden szczęśliwy wypadek bierze nadgodę przed prawdziwą zasługą, ciężką pracą i trudami nabytą, i tysiąc innych w tym rodzaju zdarzeń, wpaia w niego powoli, iż sam zaczyna się zastanawiać i rozbierać trudne warunki stanu, który

ukochał. Na takich umyślnie dla niego przysposobionych książkach dziecko się czytać uczy, w tych wzrasta myślach, a nie mając sobie wystawionych żadnych przyjemności stanu tego, o których matka ma staranie zamileźć, niszczy się w nim, mimo jego wiedzy ta skłonność; widzi już bez rumieńca radości pałasz, który mu tyle przypomina trudów, z politowaniem prawie nań patrzy; wtenczas matka postrzegając z radością te pożądane iéy pracy skutki, stara się dać inny kierunek wszystkim zdolnościom dziecięcia, a ćwicząc go w naukach najbardziej potrzebnych do stanu, w którym się zdaje, iż iéy syn będzie mógł losu i zaszczytu szukać, mniéy zaś przywiązując się do tych, które są woyskowym konieczne, tym ieszcze sposobem utłumia tę pierwszą jego skłonność, gdyż zawsze najmiłsze nam iest to, w czém naybiegleysi iesteśmy.

Podobnież, gdy matka upatruie w córce za wielkie upodobnie do stroiów; nie narzeka; nie upomina, gdyż to powinno byź tylko na bardzo wielkie okoliczności zostawione; (nic bowiem gorszego iak kiedy dziecę tyle się oswoi z narzekaniem matki, iż na nic wcale nie zważa) lecz takiemiż powieściami płochość osób iedynie stroiowi oddanych, za cel mającemi, różnemi wypadkami umyślnie przez matkę dla niéy utworzonemi, co moment iéy przedstawia tę śmieszność, po francuzku *ridicule* zwaną,

towarzyszącą wszystkiemu co tylko się do kokieteryi zbliża. Nie przypomina ona i o sercu, stara się razem w tychże powieściach i przypadkach zawsze coś czułego umieścić; szczególniej, gdy widzi serce dziecięcia mnięj z natury do czułości skłonném serce zaś zbyt czułe stara się wzmocnić, gdyż w pierwszym przypadku, czynieni nieszczęście tych, co nas kochają, w drugim nasze własne.

Dla tych to przyczyn, prawie jest niepodobna aby książki dla wszystkich w ogóle dzieci wydawane, mogły być prawdziwie użytecznemi. Każde z nich potrzebuje osobnej kilku-letniej biblioteki. ta wymaga rozsądnej, przezornej i światłej matki, i dla tego osoby poświęcające swe prace ogólnemu wychowaniu dzieci, długo ieszcze będą ie widziały nadaremnnemi. Tak dając potrzebne lekcye, nie zapominając o głównym celu, znajdzie się zawsze okazyja wspomnieć synowi o przywiązaniu do oyczyny, zaszczycie iey słuzeniu; córce o rządzie domu, o powinnościach żony, matki etc. z każdéj korzystając chwili ugruntowyywa w nich te zasady które wszystkim przewodniczyć powinny. Wskazuje im z iakiego mają punktu na świat poglądać, by mieć pewny, stały i niefałszywy sposób widzenia i myślenia. Uczy ich poprzestać na tém co im nieba dały, nie zazdroszcząc bogaczowi, ani pogardzając biednym, nie myśleć, iż pierwszy więcéj, drugi mnięj mając prawa od nas wymagać ukłonów,

grzeczności, usług, i cenić tylko zaszczyty poczy-
wością i cnotą nabyte.

Nigdy samowładnie nie postępując, wyjaśnia
im z iakiego powodu, dla czego im co czynić każe,
zawsze im dowodząc że każde dobro powinno być
za dobro uważane, nie dla tego iż ona im to po-
wiedziała, lecz że w saméy rzeczy iest to istotną
prawdą; tym sposobem uczy ie zastanawiać się nad
każdą rzeczą.

Gdy takim porządkiem do wszystkiego przy-
sposobione młode główki, iuż głębszych wiadomo-
ści, w innych zaś rzeczach wydoskonalenia i osta-
tniego poloru potrzebują, wzywa matka nayprzód
do syna, późniéy i do córki pomocników, lecz i
wtenczas nie spuszczaiąc się na fantazyą metra, wy-
maga i dogląda aby się pierwszéy trzymał metody,
aby tąż samą szedł drogą, którą ona po kilkule-
tnich uwagach i pracach za naylepszą dla każdego
z nich być uznała. Te bystrą mając pamięć nay-
łatwiéy takim się sposobem uczy; tamte lepiéy poy-
muie gdy mu iasno tłumacząc często powtarzać każą.

Wkrótce spostrzega, iż ią syn w wiadomościach
przechodzi, i zdaie się pyszna z swego uiszcze-
nia. Córka wszystkie talenta zna z gruntu, iedne
mniéy drugie więcéy podług zdatości i gustu po-
siada. Naukom zaś tyle iéy się tylko oddać dozwo-
lono, aby innym zatrudnieniom na przeszkodzie nie
były, aby się w passyą nie zamieniły. Botanika,

historya naturalna, fizyka, chemia, matematyka niebędąc obcemi dla niéy, ułatwiaią i uprzyjemniaią czytanie książek uczonych, bez tych wiadomości zupełnie niezrozumiałych. Te ją bawia, kształcą iéy rozum, tém samém czynią ją przyjemniejszą w towarzystwie i zabierają iéy godziny, gdzieindziéy romansom poświęcone. Nie będąc kokietką, nie trawi czasu przed zwierciadłem, lecz znając rysunek raz mimo niego przejdzie i wie już co iéy do twarzy, lub co iéy wdziękowi szkodzić może; ulegając i szanując tylko, konieczne dla nas w tym wieku przesady, na inne nie zważa, mody lubo się trzyma nie iest iéy ślepo we wszystkiém posłuszną, i kiedy widzi wyniosłe wieże na innych głowach, kilku tylko puklami swe ozdobi czoło; gdyż iéy oko z pięknemi oswoione proporcjami, tego rodzaju niedorzeczności znieść nie może. Wyręcza matkę w domowych zatrudnieniach, a pod iéy dozorem sama się do rządu przyzwyczaja. Czyste iéy serce nie wie że można mieć coś skrytego, że można tak czynić, by się później lękać trzeba żeby się o tém dowiedziano; nie zna prawie uczucia boiaźni, gdyż iéy strachem do niczego nie prowadzono; w matce która iéy nigdy o swoich nie wspominała prawach, nigdy iéy czuć ich nie dawała, widzi tylko przyjaciółkę, a nigdy nie słysząc o posłuszeństwie, przywiązaniu, uszanowaniu iey winném, tém bardziéy ją kocha, szanuje, słucho, im mniej wątpi, że idzie

iedynie za popędem serca, a nie za przepisamy powinności.

Cóż za rozkosz dla matki, widzieć w córce osobę światłą, przyjemną, znaleźć w niéy przyiaciółkę nayprzywiązańszą i nayszczerzą! O wszystkich zapomina pracach, patrząc na ich uwienczenie.

Nieprędko niestety! możemy się spodziewać żeby się takie u nas zagęszczały przykłady; najczęściej bowiem widzimy młode matki, które iężeli się spostrzegą, że dzieci w dziesiątym lub dwunastym roku ieszcze nie nie umieją, lubo może dla dogodzenia miłości własnéy, trzymały do nich guwernera, nigdy się o iego zdatości i obyczajach nie pytaią, oddaia ię na pensyą, pewne będąc że iuż wszystkim powinnościom matki zadość uczyniły, że iuż nie od nich więcéy wymagać nie można. Gdy taka matka odwozi swą córkę na naydroższą pensyą, pyta naprzód czego tam uczą? — Wszystkiego — uszczęśliwiona z téy odpowiedzi, nie ma się czasu spytać, gdyż się na iaki obiad, lub wizytę śpieszy, co która Panna umie? W tenczasby się dowiedziała; że każda z piętnaście romansów na pamięć powiedzieć może, i to francuzczyzną, z któręy iednak łatwo każdy pomiarkuie w iakiem się Woiewództwie urodziła; każde naymodnieysze kroki mazurka umie, ostatniego walca wygra; potrafi do tego dokładnie powiedzieć nowości, nawet opisać kto się w kim w mięście kocha, kto na ostatnim balu upadł,

kto z kim miał pojedynek etc. etc. Tak Panna która we dwóch, naywięcéy trzech latach *wszystkiego* się ma nauczyć, *wszystkiego* się też uczy, gdyż nikt nie wie i nikt nie pyta, co iéy uczyć należy. Téy która duży mając majątek różnym późniéy fantazyom dogodzić będzie mogła, pozwalaią ie teraz równie, iako i téy co późniéy będzie musiała zawsze ie sobie odmawiać. Równie przyzwyczajaią do balów i teatrów tę, co zawsze wpośród nich będzie, iak i tę która całe ma życie na głuchéy wsi przepędzić, wcale nie zważaiąc, iż takie wychowanie może bydz źródłem ciągłych przykrości.

Po kilku latach takiéy edukacyi, gdy Panna wraca do domu rodzicielskiego nie ią nie bawi, nie dla niéy przyjemnego nie ma, a że ze wszystkiego co ią uczono, nayczęściéy umie tylko wielką mieć o sobie opinią, zdaie się iéy, iż ci co nie na pensyi wychowani, warci tylko iéy politowania, nikogo godnego siebie nie widzi, każdy dla niéy nieznośny, ona dla wszystkich; a iak póydzie za mąż, daiąc dzieciom wychowanie, iakie sama odebrała, uwiecznia przesąd iż dla kobiet umiejętności i oświata nie potrzebne, ponieważ dotąd bez nich się obchodzili.

Przechodząc przez wszystkie stany w iakich się znaydować możemy, a w iakich nauki nie mogą bydz szkodliwemi, nie wspomniałam ieszcze o wdowie: lecz zdaie mi się, że iéy właśnie

naybardziéy są potrzebne. Bez przewodniká bez podpory, bez opiekuna, rozsádek, światło wszystko zastąpić muszą. Baczne zniewolona mieć będzie oko na maiętek i interessa, szczególnie ieżeli iest matką, powinna koniecznie znać cokolwiek prawa kraiowe, aby ią Adwokaci nie zwodzili, aby plenipotenci z iéy zguby milionów nie zbierali. Wspomniymy do tego, na iakie iest wystawiona nieprzyjemności; każdy ma do niéy daleko śmielszy niż do panny lub męzatki przystęp. Oko matki ani męža nie chroni ią od różnych podstępów, przeciw którym zostaią iéy tylko srogie zasady na rozsądku ustalone, od różnych dowcipnych i rozumnych sofizmów, przeciw którym, aby im nie uledz, także rozumem i dowcipem walczyć trzeba.

Niezaprzeczoną iednakowoż iest prawdą, iż nie we wszystkich stanach nauka iest pożyteczną i potrzebną dla kobiet, lecz to wyłączenie równie się do męszczyzn stósować może. Któżby ieść gotował żeby kucharze nad Buffonem rozmyślać chcieli? iakążbyśmy bieliznę nosili, żeby praczki nad Dekartem rozprawiły; są wyższe nawet stany, gdzie ani nauki, ani nawet talenta nie mogą być użytecznemi, lecz w téy klassie, gdzie każdy przemyśla co z tym długim czasem zrobić, gdzie losem iest próżniactwo, nauki i talenta nieodbicie są potrzebne.

O prawie przyrodzoném i filozofii prawa,
o celach, o metodzie i sposobie naucza-
nia tego oboygą, przez Ignacego *Ołdako-*
wskiego. (Dalszy ciąg)

§. 17. Przystępuję do drugiey części pisma, gdzie o porządku, sposobie uczenia i elementarnych dziełach w obudwu naukach mowa być ma. Krótkość będzie tu surowszém ieszcze niż w poprzedzającém prawidłem, częścią dla tego, że powinienem oszczędzać cierpliwości czytelnika; częścią, że w téy materyi podobno nigdy zbyt wiele i nigdy zbyt mało napisać się nie udaie.

§. 18. W nauce, gdzie rozumowanie stanowi istotę rzeczy, wszystko zależy na takim urządzeniu myśli, aby ich związek łatwo dostrzegać się dawał. Nie można tu pasma dowodów przerywać w nadziei, że dowcip słuchacza bez trndności związać go potrafi, ani pomiiąć wniosków, chociażby naymniejszém z początku wagi, ieśliby w późniejszym wywodzie użyteczne mi być miały. Nieumarkowana rozciągłość z przyczyny nazbyt wielu objaśnień w przykładach iest w takiém nauce większą wadą niż gdzieindziej;

bo lubo trafnie dobrane przykłady ożywiaią oderwanemi zdaniami zmordowaną uwagę, i w przyiemniejszym ie wystawiaią światło; pomocy tych oszczędnie używać należy, aby całkowicie zaięty niemi słuchacz, tego co iest istotném z pamięci nie opuścił.

Zwyczajem od lat kilkudziesiąt w każdym porządniejszym nauczaniu, w książkach do tego przeznaczonych, zachowywaném na początku nauki prawa przyrodzonego, zwykła się umieszczać *część przygotowująca* (partie générale, Allg. Theil) zawierająca ogólne, wszystkim następnym częściom wspólne, a do żadney w szczególności wyłączenie nienależące pryncypia. Tu więc ma miejsce wywód prawa we wszystkich tego wyrazu znaczeniach, okazanie zasady prawa przyrodzonego, uważanego iako naukowy zbiór prawd pewnego rodzaju, obliczenie przedmiotów, do których wyobrażenie o prawie przystósowaném bydź ma, gatunki, sposoby i czas owego przystósowania, ogólne, ale tylko ogólne przystósowanie wyobrażenia o prawie do iego przedmiotów. *Część druga* zwyczajnie prawem prywatném nazywana, wykłada: naprzód, prawa wrodzone, to iest: prawo do własney osoby, do innych ludzi, do rzeczy które *jeszcze nie żyją nie były własnością* (j. primariae acquisitionis) słowem, zbiór któremu Niemcy prawa prywatnego bezwzględnego (jus absolu-

tum) daia nazwisko; powtóre; prawa nabyte z zobowiązań przed weyściem w narodową społeczność, czyli co Niemcy nazywają znowu prawem prywatném względném (*jus hypotheticum*). Tu należą prawa między małżonkami i dziećmi, między współwyznawcami iednéj wiary, i cały *traktat o umowach* (*j. secundariae acquisitionis*) Wszystko to nie zawiera ieszcze dostatecznéj odpowiedzi, rzeczą całej nauki będącey: „jak urządzić wolność iednéj osoby, aby z wolnością wszystkich innych w nieprzerwanéj zostawała harmonii.” Do uskutecznienia tego zamiaru są dwie przeszkody na zawadzie, których partykularny człowiek bez innéj pomocy usunąć często nie iest w stanie. Nie można oczekiwać, aby w stanie, w którym każdy iest własnym sędzią w zadeterminowaniu granic wzajemnéj wolności, iednostayna była zgoda, ani aby każdy miał zawsze dosyć mocy do odparcia wdzierających się w iego obręb, czyli mówiąc inaczej, bez zwierzchności i sądu nie można byđz pewnym co się iednemu od drugiego należy. Owoż to zapewnienie daie związek narodowéj społeczności. Jakiegokolwiek byđz mogły iego pierwsiestkowe powody, familiyna przychylność, czy trwoga przed napaścią łakomego sąsiada; poważenie dla cnoty, męstwa lub wyższego światła; czy gwałt albo intryga; sama zgodność woli, iest iego trwałości rękoymią. Tę zgodność, woli zowią nauczycy-

ciele, umową pospolitą, i na niéy układ *trzeciéy*
części nauki, pod imieniem prawa przyrodzonego
 publicznego (*jus publicum*) budują. Nie zależy tu
 bynajmniéy na tém, że iéy śladów w historyi nie
 znajdziemy: historia sama z siebie okazuje co by-
 ło, a nie coby bydź mogło. Po zawarciu pospoli-
 téy umowy domyślnym lub wyraźnym sposobem,
 wystawia się już nam człowiek w podwóynym po-
 łożeniu: raz iako współuczestnik kraiovéy wła-
 dzy, z własnéy osoby lub z poruczenia; drugi raz,
 iako podległy. Przeto pierwsza prawa przyrodzo-
 nego połowa, traktuje o należytościach kraiovéy
 władzy względem podległych w ogólności; dru-
 ga wyklada należytości i powinności pochodzące
 w szczególności z różnych modyfikacyy, po-
 czynionych stósownie do warunków pospolitéy
 umowy. Pomienione modyfikacye ściągają się czę-
 ścią do zadeterminowania organu woli i siły naro-
 dowéy, skąd powstają wyobrażenia o kształtach
 rządu, częścią do oznaczenia podziału władzy po-
 między rząd i rządzonych, skąd znowu pochodzą
 wyobrażenia o władzy prawodawczéy, sądowéy
 i wykonawczéy. Prawo przyrodzone narodów (*jus*
gentium) czwartą częścią nauki będące iest, ia-
 kem wyżéy powiedział (§. 4. i 6), równie iak
 prawo prywatne względne, i całe publiczne pra-
 wo, tylko przystósowaniem prawd w prawie pry-
 watném bezwzględném zawartych; wyklada zatém

należytości i powinności narodów względem siebie, przed weyściem w iakikolwiek związek, należytości i powinności z zobowiązań pod różnem nazwaniem pochodzących, i nakoniec mówi o środkach zapewnienia sobie tego wszystkiego, czyli o prawie wojny i pokoju:

§. 19. Prawidła uczenia są tak rozmaite, dobre ich użycie tyle zawisło od wrodzonego i nabytego talentu osoby, że łatwiej jest z dobrych wzorów je poznać, niż choćby z najlepszych wyuczyć się książek, łatwiej uczuć, niż wysławić. Szczegółowy ich opis nie byłby tu na swoim miejscu, niektóre ściągające się w szczególności do nauki prawa przyrodzonego, miałem potrzebę wyżej namienić (§. 9. 18), ale jeszcze rozpisałbym się nazbyt obszernie, gdybym na ważniejszych nie poprzestał. Z bliskiego związku filoz. praktycznej z teoretyczną, iakby na przeyściu od etyki do filozofii prawa pochodzą w działach i uczeniu dwie wielkie wielce szkodliwe wady: passya zapuszczania się w metafizyczne bezdroża i mieszanie do wyobrażeń o prawie wszystkiego cokolwiek do moralności się ściaga. Pierwszy winnemi stają się z powołania filozofowie do czynienia własnych, lub przyimowania cudzych nowych odkryć skwapliwi, drugi dopuszczają się ci, którzy w gorliwości na obyczaje wyżej ceniąc przykłady nad rozumowanie, zapominać zdają się,

że co nauka ma kunsztowego, niepotrzebnym nie jest wymysłem. Sprawdza się tu, co z podobnéy okazyi powiedział *Smith*, że chcąc sprostować pręt na iedną stronę skrzywiony, nakrzywiamy go zwyczajnie na drugą. Tym czasem żadna, choćby naynowsza prawda nie ukrywa się za chmurą tak ciemnych wyobrażeń, aby nie można iey było, przy dobréy chęci, okazać w przyzwoitém świetle. Owszem okoliczności przypadkowe np. niedokładność ięzyka, niedostateczne usposobienie większey liczby słuchaczów, nie usprawiedliwia bynajmniéy wykroczenia tego rodzaju. Lepiéy iest pominąć w takiém zdarzeniu, co by się powiedziéć życzyło, niż ciemnym wykładem młode umysły przytępiać, lub bałamucić. Wszak oprócz tego, nie w tym koniecznie zamiarze, w podziale związków społecznych uczyniono nauczycielstwo osobném powołaniem, aby uczynić nowe odkrycia, ale raczéy odkryte już strzedz i upowszechniać. Zawodzi więc ufność, kto wyniosłszy się nad zwyczyny poziom, nie stara się odkrywać szczebli, po którychby do niego zbliżyć się zdołano; tém bardziéy, ieśli w odróżnieniu się od innych, szukając oklasku, popuszcza cugli za natchnieniem rozmyślaniem rozegrzanéy wyobraźni, i marzenia za prawdę podaie. Umiarkowanie iest tu iak wszędzie prawdziwie złotą regułą, tém godnieyszą pamięci, im skłonnieysi bywamy do wykroczeń

kroczeń w tym rodzaju. Z drugiey strony wybożenia do etyki dają przyjemną sposobność przemawiania za sprawą cnot innych, bez których sprawiedliwość jest małą zasługą: ale i téy wolności używać tak należy, aby porządek nauki, która składa z siebie symetryczną całość, na tém nie cierpiał. Z tą samą ostrożnością bydz potrzeba, w przystósowaniu dowiedzionych już twierdzeń do ustaw pisanych, co powinno mieć miejsce w instytutach, gdzie filozofia prawa osobno traktowana nie bywa. Zbytek w tym rodzaju, oprócz przyćmienia rzeczy słuchaczom, którzy z pomienionemi ustawami bliżey nieobeznani, do czynienia trudniejszych przystósowań usposobieni ieszcze nie są, doprowadziłby do iednostronnych wniosków, przez to samo, iż mało jest ustanowień o którychby bez innych pomocy należycie decydować było można. Inną, niemniéy szkodliwą, w metodzie nauki prawa przyrodzonego wadą jest używanie opisów i pewników z prawa rzymskiego wziętych; wadą, którey w szczególności dopuszczają się prawnicy z powołania, a która na sposób iéy uprawy przez długi czas wpływ miała. Dziwiłby się przyszło, gdyby przyczyna tego z historii wiadomą nie była, iak w dziełach poświęconych niby filozoficznemu roztrząsaniu, znalazły miejsce całe niemal teorye o właścicielstwie, kontraktach i- t. d. ze zbioru ustaw Justyniana.

Pominąwszy, że w czynieniu definicyi, Rzymscy prawnicy podług zdania dzisiejszych znawców rzadko byli szczęśliwi; ten sposób uczenia tę ma już nieprzyzwoitość, że się w nim nieznacznie i częstokroć w najlepszym zaufaniu niebezpieczna, dla cudzey powagi czyni z własnego zdania ofiarę. Ale nietylko w przywodzeniu pisanych ustaw, lecz we wszystkiem, cokolwiek się na powadze lub nawyknieniu gruntuie: historia, zwyczaj i obyczaje, przysłowia i maxymy w pospolitem życiu lub w naukach powtarzane, pospolite sposoby mówienia i zwyczajnie przywiązywane do wyrazów znaczenia, niezmiernie ostróznymi byź powinniśmy, ieśli się przy swobodzie myślenia utrzymać chcemy. Ostrzeżenie to więkšy iest wagi niż się na pozór zdaie, i naylepięy objaśnia dla czego każdy wiek, każdy prawie naród ma swoje prawo natury. Nakoniec, nie od rzeczy będzie dodać, że ponieważ nauka ta iest rzeczywiście przygotowaniem do innych, mianowicie prawniczych umiejętności i służyć ma do ukształcenia rozsądku młodego obywatela raczey, niż do ubogacenia iego pamięci iakiemi wiadomościami; tak w iey uczeniu urządzić się należy, aby osnowa składaiąc materye do ćwiczeń uwagi zastępowala mieysce praktyczney loiki. Stanowczy ton iest tu wcale nieprzyzwoity, nie tylko dla tego, że słuchacza czyni zwolennikiem mistrzowskie-

go słowa, ale także, iż wzbudza odrazę od ustaw pisanych z nié m niezupélnie zgodnych.

§. 20. Trudną iest i zawsze przykrą odpowiedź na zapytanie, któreby dzieło sądził kto bydź godném zaszczytu przewodniczenia w Uniwersyteckim wykładzie. Wybór iednego (a na iednym w rzeczy saméy poprzestać się musi) ma przeciwko sobie pozór stronności dla pewnego autora, pewnego kraiu lub powziętych od młodości własnych uprzedzeń; wybór kilku podaje znowu powód do obwinienia o niedeterminacyą w rzeczy, na której w powszechném mniemaniu tak wiele polega, albo nawet o brak taktu potrzebnego do postrzeżenia ukrytych zalet i uchybień pisarzów; surowsze osądzenie dzieł, powszechniey do tego użytku przeznaczonych, zdaie się bydź niezręczném krytyka przymówieniem się, iż życzy sobie, aby mniemano, że i on byłby w stanie coś równie użytecznego napisać. Naprzeciw pojedynczemu przekonaniu, stawia znowu przeważna publiczności opinia, często sprawiedliwa, częściej podległa płochemu losowi, który ją utwarza i utrzymuie. Ogłoszenie się przeciw opinii wymaga wysokiego stopnia śmiałości i wziętości, które tém łatwiej okazywane bywają zuchwalstwo i duma, że się w niéy ukrywać mogą ważne, a przecieź nie zawsze wiadome powody. Gdzie przedaź pisarskich plodów

iest artykułem zarobku, a sława pisarzy wymierza się mniejszym lub większym ich odbytem; używanie dzieł elementarnych pospolicie nie trwa dłużej nad iedno pokolenie. Był czas, w którym Martini (1) po długoletniej wziętości w Austryackich Uniwersytetach ustąpić musiał Zeillerowi i Eggerowi zwięźlejszy Hoepfner (2) uległ w szkole Wolfa (3), a pochwały książek podręcznych Achenwalta, Federa i Kleina (4) ustały w Niemczech północnych, z wywyściem na widok publiczny dzieł Schmalmtza (5), Grossa (6) i Bauera (7). Te w dydaktycznym świecie rewolucye, następują częstokroć z przyczyn niebędaćcych bynajmniej w związku z zaletami lub wadami pism. Czynny wpływ na nie mają okoliczności poboczne np. głośny krasomówski autora

(1) *Positiones de jure civitatis*. Vindobonae 1768 ed. 2 1773 8vo.

(2) *Naturrecht des eizelnen Menschen, der Gesellschaften und der Völker*.

(3) *Wolfii jus naturae methodo scientifica pertract.* Tu także należą dzieła z téj szkoły.

(4) *Grundlehren zur Kentniss des Menschlichen-Willens Abth. III.* 1782 Gött.

(5) *Grundzätze der Naturt. Wissenschaft.* Halle 1797.

(6) *Recht der Natur*, Königsberg 1795 Komm. iest - *Erklärung der Rechte des Menschen und Bürgers* Königsberg 1798 *Handbuch der RPhil.* Halle 1807.

(7) *Lehrbuch der phil. Rechtswissens.* Tübingen 1816.

w ustnym wykładzie talent, iego osobiste literackie związki, sława Uniwersytetu, którego iest członkiem i t. p. Moda pewnego kraiu lub czasu ma tu także swoją część i lubiemy tak odmieniać książki iak króy sukien lub kształt sprzętów pierwéy nim się przeświadczymy, iż wygodniejszy byłyby. Ale naywiększą trudność w wyborze czyni sam ięzyk, i iakby wrodzony każdemu narodowi tryb szykowania wyobrażeń. Ubóstwo w téy części literatury kraiovéy mogłoby usprawiedliwić zamiar korzystania z pracy iakiego sławnego pisarza w Niemczech, gdzie ta nauka bezzaprzecznie iest w swoim kwitnieniu. A iednak właściwa uczonym tego narodu do przesadzeń w spekulacyi skłonność, iakaś niewypowiedzianie ponura ociężałość w wysłowieniu, niewolnicze przywiązywanie się do formuł, które dla utrzymania uwagi w przepisanych karbach dowcip kępować zdaia się, dzielenie na drobne części każdego choćby nieobszernego wyvodu, natłok wyrazów technicznych wątpliwego częstokroć znaczenia, są przyczyną, że się nam nie powiodło dotychczas dobrego zrobić przekładu. I podobno nie iest to ieden z naypożądańszych do literatury naszéy nabytków. Rzecz samą dobrze obiawszy, wynaydziemy zwolna wyrazy, i stosowny do natury mowy naszéy sposób iéy wyrażenia. Wtedy napisanie prawdziwie polskiego dzieła o prawie przy-

rodzoném stanie się łatwiejszém, które niepodobne co do kształtu niemieckim, co do dokładności i układu wyobrażeń im wyrówna, kto atoli czuie u siebie wiele odwagi do uskutecznienia tego zamiaru; przepominać nie ma różnicy obowiązku między piszącym dla zwyczajnych czytelników i tym, który pisze dla szkolnego użytku, a pytanie czy do takowego przeznaczenia wygodną jest książka, gdzieby wiele ująć, a mało dodać można było, należy znowu do liczby takich, o których wiele na obiedwie strony bezskutecznie mówić się daie. Mniemałbym, że dobrze byłoby średnią biorąc drogę podać do ręki słuchaczów dzieło, któreby oprócz innych elementarności przymiotów, zalecało się szczególniey takiem urządzeniem materyi, aby łatwo cały rys nauki dawał się dostrzegać, a nie zawierało iak napomknienia co w ustném tłómaczeniu obszernie wyłożone bydz powinno. Natomiast wiadomości bardziéy do pamięci, niż rozumowania należące, historia nauki, iéy literatura, objaśnienia na krótkich przykładach, przywodzenia źródeł prościeyszych ustaw pod roztrząśnienie iść mających, więcéy miejsca zajmować mogłyby.

§. 21. Pisarze, których zamiarem było objąć cały ogół materyi filozofią prawa składających, dzielą się na dwa szeregi. Jedni w sobie zaufańsi, nie przywiązują się do miejsca i czasu, usposobienie ludu w całkowitem tego wyrazu znacze-

niu jest podług nich stanem, który właśnie nie poprawić, lecz z gruntu przekształcić, i na nowo nieiako stworzyć należy, a cała tajemnica zda się im ukrywać w szczęśliwem użyciu potrzebnych do tego pomocy, fizyczne przeszkody nie sądzą być takimi, aby się nie spodziewali ich usunąć; słowem: z oderwanych o moralności i prawie wyobrażeń budują śmiało dla całego ludzkiego rodzaju przeznaczone układy prawodawstwa, gdzie to, co jest dotychczas służy tylko do samych objaśnień, zamiast przykładów (*). Drudzy ostróżniejsi nie zawierzaiają abstrakcyom, pewny stopień narodowego poloru, składa u nich wielką liczbę względów pod różnemi nazwiskami, a mianowicie pod ogólnem imieniem charakteru narodowego, dla którego ze szczególniejszém są uszanowaniem; zwyczaje i wyraźne ustanowienia, uważaiają iako kosztowne dziedzictwo po przodkach, które tylko odnowić i do lepiéy zrozumianych celów zastosować chcą; krótko mówiąc, przykładem prawodawcy greckiego nadaia ludowi swemu prawa, nieiako najlepsze bydz mniemaia; lecz do iakich najlepiéy usposobionym go bydz widzą (**). Ła-

(*) Lehrbuch des Naturrechts Marburg 1816.

(**) Na czele tych znayduie się Plato z swoiéy Rzeczypospolitéy, za nim zaś następuia Tom. Mones w swoiéy Utopii, Campanella w Rzeczypospolitéy pod słońcem, Allais w historii Sewerambach, Swift w podróżach Gulliwera, a poniekąd Rousseau w dziele o rządzie Polski.

two z tego opisu powiedziéć się zdaie, iż w te-
 raźniejszych państwach węzłem ledwie nieiedna-
 kowéy obyczajności z sobą złączonych, podsta-
 rzałych, a przez to we wszelkim względzie do po-
 ruszenia trudnych, drugi traktowania sposób dale-
 ko większego może bydź użytku. Pierwszy także
 wcale bezużytecznym nie iest, i życzyć należy aby
 te buynéy wyobraźni płody, przestawszy należéć
 do liczby romansów i zabawnych podróży, nako-
 niec zwróciły uwagę.

§. 22. Na iedno, moiém zdaniem, wychodzi,
 czy przedsiębiorący pisać lub uczyć o filozofii pra-
 wa, pierwsze momenta poświęci poznawaniu publi-
 cznych ustaw, a o prawie prywatném, uważając ie
 tylko za ieden ze sposobów utrzymania i udosko-
 nalenia narodowego związku, traktując iako czę-
 stkowy instytut; czyteż w przekonaniu, że zamiar
 ubezpieczenia osób i własności prywatnych do
 utworzenia pomienionego związku, dał pierwszy
 powód, od prawa prywatnego poczyną, a na nim
 krótki system publicznego budwie. Mamy pisarzów
 w obudwu rodzajach, a ich wywody nie przez to
 różnią się od siebie, że z tych dwóch stanowisk
 wychodzą. Społeczność i własność prywatna, są
 dwa wyobrażenia, których w aktualnym rzeczy-
 stanie rozłączyć niepodobna: społeczność iest rę-
 koymią własności osób prywatnych; własność osób
 prywatnych utrwała i udoskonala społeczność.

Z przyczyny iednakże, iż filozoficzne uwagi nad prawem publiczném wymagają wiadomości, które tylko w prywatném dostatecznie objaśnić się daia, a w rzeczy saméy, iakem wyżéy powiedział, obszerniejsze ich wyłożenie bardziéy do polityki należy; mniemam, że lepiéy czyni, kto w filozofii prawa od prywatnego prawa poczyną.

§. 23. Okazawszy na wstępie przedmiot filozofii prawa, iéy granice, związek z innemi naukami i pożytki, opowiedziawszy iéy historiją, źródła, pomoce, obrany sposób traktowania, słowem, cokolwiek do dokładniejszego obeyrzenia się w całym systemacie przydaie się; byłoby dobrze, tymże iak w nauce prawa przyrodzonego sposobem, umieścić na początku wykładu część przygotowującą, gdzieby zamiast wywodu zdań metafizycznych, znajdowały się raczéy empiryczne wiadomości o człowieku uważanym pod względem prawodawczym. Wyborny iéy wzór mamy w dziele Hugona. Część tę możnaby nazwać inaczéy antropologią jurisdyczną, gdyby do tak okazałego nazwania nie przywiązało się wyobrażenie obszernéy, i od sameyże filozofii prawa oddzielnéy nauki. Idzie w niéy oto, aby okazać ile człowiek iuż iako iedno z organicznych jestestw, iuż iako iestestwo w związku narodowéy społeczności żyjące, przedmiotem ustaw bydź może: skąd w zmniejszonym, lecz wiele obejmującym rysie da się widzieć, co

stósownie do ludzkiej natury z tych trzech stron uważanę do tychczas uczyniono lub na przyszłość uczynić można. *W części drugiej* powinnyby być mowa o prywatném prawie. Prawa osobiste (j. personar.), rzeczowe (j. rer.) i prawa z zobowiązań pochodzące (j. obligationum) złożyły tu obfitą ośnowę w porządku zbyt znanym aby co więcej do powiedzenia pozostawało. To więc tylko dodać winieniem, że z obowiązań, z przestępstw pochodzących (obligationes ex delictis et ex quasi delictis) ten tylko rozdział tu należy, w którym jest rzecz o samém wynagrodzeniu krzywdy lub szkody (actiones rei persecutoriae) filozoficzne uwagi nad naturą przestępstw, nad sposobem imputacyi, nad całym systematem kar i nad procesem kryminalnym, tu nie należą. Równie tu nie ma miejsca proces cywilny, częścią dla tego że jego teoria składa osobną naukę, że w nim najmniej filozoficznych uwag czynić się daie. Po prywatném, następuje prawo publiczne, i składa *trzecią część* filozofii prawa. W niej zależy najwięcej na przywoitém roztrząśnieniu ustaw mających za cel utrzymanie równowagi między bezustanném działaniem i oddziaływaniem rządzących i rządzonych, który nadwergężenie prowadzi naturalnie do iednej z dwóch ostateczności: do despotyzmu albo anarchii. Ustawy pomieniony cel mające różne być mogą, lecz gruntem ich w nau-

ce nie może bydź co innego, iak domniemanie o pospolitéy umowie. Domniemanie to tém przyzwoitsze w filozofii prawa nayduie miejsce, że prawdy o naturze, celach narodowego związku i co stąd pochodzi o wzajemnych między naywyższą zwierzchnością, a narodem obowiązkach, w nauce prawa przyrzonego za iéy pomocą in abstracto rozwinięte, nowe tu w przystósowaniu do ustaw, które rzewiście były lub dotychczas są, objaśnienie nayduią. Znaiomość natury i celów narodowego związku, lepiéy takim sposobem objaśniona i historycznemi dowodami wsparta, podaie prawidła do sądzenia o ustawach upoważniających naywyższą zwierzchność, do okazywania się czynną w trzech swéy władzy wymiarach: władzy prawodawczej, sądowéy i wykonawczéy. Dwie pierwsze mogą w umiarkowanym sposobie pozostać przy większéy lub mniejszéy części narodu, ale ostatnia iest zawsze udziałem saméy naywyższéy zwierzchności. Takowy porządek układa się sam z siebie i iak nie ma kraiu, gdzieby iaka, władzy prawodawczéy i sądowéy cząstka przy narodzie nie pozostała, tak znowu nie ma kraiu, w którymby wyobrażający władzę naywyższą, nie zachował się przy pewnym wpływie na tę część władzy, którą ustawy przy narodzie zostawiają. Zade terminowanie osoby, naywyższą władzę wyobrażać mającéy, iest to co zwykłe formą rządu zowiemy.

Składa ono ieden z ważniejszych artykułów konstytucyi, i należy do dalszego ciągu trzeciéj części filozofii prawa.

§. 24. Wyznaię, że dotychczas nie znam dzieła, o którémbym mniemał, iż byłoby przydatném do przewodniczenia w uczeniu filozofii prawa. Pókiłkokrotnie od pierwszéj połowy XVII wieku powtórzonych życzeniach (*), po długim oczekiwaniu i niewielu z różnem powodzeniem czynionych przygotowaniach, Hugonowi wprawdzie należy pierwsza chwała próby, w tém przedsięwzięciu. Nie godzi się iednakże ukrywać, i toż samo iest powszechniejsze zdanie, że książka iego pod tym tytułem uważana mianowicie ze względu na zalety do pomienionego przeznaczenia potrzebne, nie liczy się do najsławniejszych płodów iego pióra, i tylko w Niemczech do przesadzonéj spekulacyi przywykłych, a przez to na nie obojętnych w Uniwersytecie, gdzie iedna gałąź nauk przez kilku Professorów z rozmaitych stron, iakby

(*) Fr. Bacon De Augmentis scientiarum Vol. I. p. 248. ed. 1740. „Id primum agatur ut fontes iustitiae et utilitatis publicae petant et in singulis juris partibus character quidam et idea iusti exhibeatur ad quam particuliorum Regnorum et rerum publicarum leges pretare atque inde emendationem moliri quisque cui hoc cordi erit curae possit. Obacz także Korynga ad Beineburgum Comment Epist. Leibnitz Tom prodr. p. 253 - Schillera - Manuductio philosophiae ad veram nec simulatam jurisprudentiam 1746 w przedmowie Leibnitza - Ueber Pufendorf Naturrecht Opera Leibnitzii - Raisonement über die protestantischen Universitäten in Deutschland B. 1. p. 324 - Federa Naturrecht w przedmowie.

do wyboru traktowana bywa, nie bez korzyści wykładaną być może. Dla usprawiedliwienia mego w tém przekonania, pozwolę sobie zwrócić uwagę czytelnika na stanowisko, z którego autor swóy układ rowiia.

§. 25. Tylko powszechna społeczność (Der allg. rechthihe Zustand) coś podobnego do uniwersalnéy monarchii, za którą pokilkakrotnie дума na próżno wzdychała; pewny rodzaj kosmopolityzmu którego obraz Kant (*) właśnie kilkołaty pierwéy nim autor powziął swóy zamiar, wystawił w interesujących kolorach; iest podług Hugona stanem iedynie z ideą zupełnéy doskonałości zgodnym. Roztrzygnięcie się ludzkiego rodzaju na narody, nieszczęśliwy skutek niewiadomości, przypadku i passyi, sprawiło że niemal wszystkie rozporządzenia naszych ustaw dla tego, iż w nim swóy początek wzięły, dowolnemi, słowem nienaturalnemi być muszą. Do takich należą ustawy opisujące stan wolności cywilnéy, obywatelstwa i familii, rzeczowe, względne i bezwzględne prawa, krótko mówiąc, całe nasze prywatne prawo. Chcąc ie uczynić naturalnemi, nie ma innego środka, iak ułożyć nowy, z terażniejszymi nie wspólnego nie mający kodex, ieden dla całego ludzkiego rodzaju, pod opieką iednéy naywyższyć władzy.

(*) Kant zum ewigen Frieden ed. 1795. Metaph. Anfangs. 9. ed. 1797 Hugo Phil. des p. Rechts ed. 1798.

Ale ponieważ takowe przedsięwzięcie w aktualnym rzeczy porządku do uskutecznienia jest niepodobnem; dodaie zaraz autor, że na ustanowieniach, iakie są poprzestać musimy, i tylko tego wystrzegać się mamy, abyśmy co z potrzeby tymczasowo, dla zapobieżenia większemu złemu (provisorisch gut.) zaprowadzone było, za trwałe dobre (peremptorisch gut) nie uważali. (*) Uważając ie takim sposobem, sam autor roztrząsa cały układ prywatnego prawa, dotyka ważniejszych materyi publicznego, czyniąc wszędzie nowe i bardzo trafne postrzeżenia. Takie zwrót myśli przyiązny im bydź może. Za każdym krokiem autor natrafia na złe zaprowadzenia, a nie ma nawet nadziei, aby kiedy dobreimi bydź mogły. Co większa, pomimo całej mocy dowcipu, nie jest on w stanie przytłumić wyobrażeń, które w nieco dłuższém paśmie rozumowania doprowadziły do wniosków niebezpiecznych. Dwa krótkie przykłady rzecz objaśnia. W drugiey części, gdzie jest mowa o prawie prywatném, roztrząsa autor ustawy o właścicielstwie, nabywaniu, alienacyi (**), ale ponieważ powiedział wyżey, że jest wynalazcą saméy sztuki, do której podzielenie się ludzi na osobne społeczności dało okazyą; wniesćby można, iż władza prawodawcza podług upodobania ie modyfikować, a nawet gdyby się,

(*) Hugo l. c. ed. 5. p. 82. Seqq.

(**) Hugo l. c. p. 289 Seqq.

zdawało zupełnie znieść upoważnioną byłaby. — W rozdziale o familiynych związkach, dopóki mówi o małżeństwie iako o instytucie w owém podzieleniu się ludzi na osobne społeczności będącym, uwagi jego są wyborne: ale ponieważ, wierny swemu założeniu dodać obok co w sobie przykrego, dowolnego, nienaturalnego mieć musi; wciśka się iakby pomimowolnie myśl, że nasze iednożeństwo, nasze zakazy małżeństw w pewnych pokrewieństwa i powinowactwa stopniach i t. d. są zaprowadzeniami, gdzieby daleko więcéy wolności pozwolić sobie godziło się. (*)

§. 26. Niedostatek o którym mówię, nauczanie filozofii prawa tém trudniejszém czyni, że po więkšzéką częśći złożona z wiadomości, na powadze opartych, bardziéką niż inne gdzie więcéy od samego rozumowania zależy, ułatwień pamięci wymaga. Nim mu nie zaradzi szczęśliwy dowcip, nie pozostaje, iak korzystając z prac starożytnych i późniejszych pisarzów, ułożyć własny system stosowny do miejscowéką potrzeby i usposobienia słuchaczów. Z niewielu w tym rodzaju pism greckich filozofów, tylko Platona i Arystotelesa dzieła czasów naszych doszły. Plato podług tego com wyżej powiedział, należy do obudwu rządów pisarzów. Komu się podobają idealne myśli, co

(*) Hugo l. c. p. 215 Seqq.

co bez względu na wieki i kraie moc obowiązującego przepisu miećby mogło; ten nie odstręczy się ani nieprzystępnością dzieła, ani przysłowiem podającym iego rzeczpospolitą na lekkie wążenie u czytelników mu nieprzychylnych; kto znowu smakuje w filozoficznój rozprawie, co aktualnie było ustawą; ten zupełne zadowolenie znajdzie w iego dyalogach. (*) Bliższy z dyalogami niż z rzeczpospolitą Platona związek ma polityka Arystotelesa, gdzieby autor daleko był użyteczniejszym, gdyby był nie wyłożył tyle daremnego usiłowania na okazanie się wyższym nad swego nauczyciela. Pewny podział sprawiedliwości (*justitia distributiva et commutativa*) służyć mający do zadeterminowania wyobrażeń o należytościach i powinnościach (*jus in sensu subiectivo* podług nowszych) ze ścisłością już arytmetycznego stosunku, jest iego wynalazkiem w czasach naszych słusznie zaniedbywanym. Od niego także pochodzi pierwszy opis trzech kształtów rządu, monarchicznego, arystokratycznego i demokratycznego (**). W rzymskiej literaturze szukać dzieł filozoficznych o prawodawstwie, byłoby rzeczą daremną. Potrzeba do tego pewnej żywości imagi-

nacyi,

(*) Resp. et leg. Platonis: z dialogów najważniejsze są z pierwszego szeregu piąty dialog, z drugiego wszystkie dwanaście.

(**) Politica Aristotelis wyd. Schneidera.

nacyi, pewnego wyniesienia się nad nałogi na czém właśnie brakło Rzymianom. Sztywność, nieograniczone przywiązanie do rzeczy krajowych znamionujące ten naród, ustala prawa, może je nawet obszerniey rozwinąć, lecz ich krytyce nie sprzyja. Jeżeli iednakże kogo tu przywieść koniecznie należy: wybraćbym Cyncerona bardziéy mowcę i filozofa niż prawnika, nie tak z traktatu o prawach lub powinnościach, iak z mów i pewnego rodzaju praktycznéy leiki pod nazwiskiem topiki. Między nowożytnemi nayznaiomszym iest Montesquieu. Jego dzieło „o duchu praw” dla oświeceńszych przeznaczone zawiera zdanie szczególniéy nad prawem publiczném. Oprócz wielu rzeczy ogłoszonych pierwéy przez Filmera (*), Sidneia (**), Loka (***) i Bodina (****), których obszerniejsze upowszechnienie winniśmy dowcipowi Monteskiego, należy tu także drugi podział kształtów rządu na despotyzm, monarchią i republikanizm z nadaniem im cechami obawy, honoru i cnoty, podział trafny wprawdzie, lecz mało przydatny, pierwsze zaprowadzenie do teoryi podziału władzy naywyższey na prawodawczą, sądową i wykonawczą, oraz

(*) Patriarcha.

(**) Discourses concerning government.

(***) Two treatises of government.

(****) De la Republique.

układu rządu reprezentacyjnego nawet w monarchiach, który od lat kilku tak mocno polityków zatrudnia. Styl problemantyczny i iakby umyślne zaniedbanie porządku, dwie wady bezskutecznie przez D'Alemberta usprawiedliwiane, znamionują tego pisarza. Nieakuratność w przywodzeniach prawa rzymskiego i konstytucyi angielskiej, porównanie z pismami przeciwko temu dziełu wydawni czyni potrzebnem (*). W wielkiej liczbie nieprzychylnych Monteskiemu znajduie się także Linquet (**) który już przez to samo chciał się od niego odróżnić, że tylko o prywatnem prawie pisać rozpoczął. Żałować należy, że przeciwności niedozwolily mu dokonać przedsięwzięcia. Filangiery nieco od Linqueta późniejszy naśladowca Monteskiego pisał niemniej tylko o prawie publicznem; gdyż ósmemu tomowi, gdzie o własicielstwie i familiynych związkach mowa bydź miała, śmierć przeszkodziła. W tém nastala partya uczonych pod imieniem filozofów i encyklopedystów fancuzkich, pokolenie experimentalney filozofii Loka. Partya ta ze względu na filozofia prawa na odmienne dzieli się rzędy pisarzów. Gdy w iednym zwolennicy Doktera Quesnay zapewnie-

(*) Göting. gelehrte Anzeigen 1753 Recenzya Hallera. Barruet T. 11 p. 45-108 Uwagi bezimiennego wyd. Amsterd. 1764.

(**) Theorie des loix civiles ou principes fondamentaux d. l. societé.

nie własności życzili mieć za węgielny kamień układu każdego prawodawstwa, a ztąd nieograniczoną wolność rękodzielного i handlowego przemysłu wyprowadzili; (*) w drugim niektórzy innego byli w téj mierze zdania. Na czele ostatnich znalazł się Rousseau (**), Diderot (***) oraz inni bezimienni i imniéy znakomici (****). Między późniejszymi angielskimi pisarzami wszelkiego polecenia godni są tu Stewart (****) i Adam Smith (*****). Tamten ze swych początków ekonomiki politycznéj, ten z dzieł: o bogactwach narodowych i teorii uczuć. W Niemczech w tym czasie zatrudniano się uprawą saméj nauki prawa przyrodzonego podług układu szkoły Tomazjusza, i tylko jeden jest Michaelis (****) który w dwóch sławnych dziełach w wielu materyach prawa prywatnego, i w części publicznego ściągający się do instrukcyi narodowéj

(*) Należy tu *Tableau économique* przez Quesnay - *Ordre naturel des sociétés politiques* przez Mercier de la Rivière.

(**) *Du contract social - Discours sur les fondemens et les progrès de l'inégalité parmi les hommes.*

(***) *Code de la nature - Oeuvres philosophiques de M. D.*

(****) *La Basiliade - Brissol recherches philosophiques sur le droit de la propriété - Mably de la législation etc.*

(*****) *Principles of political economy.*

(******) *Nature and causes of the wealth of nations - The theory of moral sentiments.*

(******) *Mosaiches Recht - Raisonement über die protestantische Universitäten, in Deutschland.*

ważną przysługę dla filozofii prawa uczynił. Tym czasem chęć układu nowych ksiąg prawa stała się między światlejszemi panującemi, ledwie nie powiem, panującą namiętnością. Pobudką do tego oprócz sławy z nazwiska prawodawcy, był także zamiar zniesienia powagi zbioru ustaw Justyniana, przywrócenie nadwątłonej mocy prawom oyczystym, oraz nadzieia sprowadzenia ich do prostych ludowi przystępnych zasad. Przykład przez Katarzynę dany, naśladowały rządy: Pruski, Austriacki, Polski i Francuzki. Na iednych uczonych włożono obowiązek kierowania skutecznieniem tego trudnego przedsięwzięcia, na drugich przesyłania planów i częściowych uwag. Licznie z tego zebrane materyały nie mogą nieinteressować mającego uczyć filozofii prawa. Tu należy instrukeya Katarzyny, uwagi Ministerii sprawiedliwości względem organizacyi Kommissyi prawodawczey (*), oraz ogłoszone już drukiem projektu cywilnego i kryminalnego kodexu dla Rossyi, listy Schlosse-ra (**), uwagi Eggersa (***), roczniki Kleina (****), li-

(*) Mémoire présenté par le Ministère de la Justice relativement à l'organisation de la Commission de loix.

(**) Briefe über die Gesetzgebung überhaupt, und den Entwurf des Preuss. Gesetzbuchs insbesondere.

(***) Bemerkung zur Verbesserung der Gesetzgebung.

(****) Annalen der Gesetzgebung und Rechtsgelahrtheit.

sty Suareza i Baumgartena (*) komentarz nad prawem Austriackim Zeilera (**), dyskusye nad kodexem Francuzkim w radzie stanu i trybunacie ówczesnego Francuzkiego państwa. Do czego dodać należy obadwa dzieła Hallera (***) i historią prawodawstwa przez Pastoret (****). W literaturze oyczystéy oprócz rękopismu Barona Ostroroga, oprócz dzieła Frycza Modrzewskiego z pewnych miar na lepszą zasługującego pamięć, ważnemi dla nas są pisma za panowania Stanisława Augusta z różnych okoliczności, a mianowicie z powodu redakcyi nowéy księgi praw pod przewodnictwem Zamoyskiego. Późniejszy, wyjąwszy dzieło o litewskich i polskich prawach, mniejszéy są tu wagi. Wśród tylu uwielbień pisarskich zasług Czackiego, nie przyszło nikomu na myśl porównać ie z zasługą Monteskiego lub uczynić to postrzeżenie że iak w Niemczech Hugo tak on w Polsce pierwszy uczuł potrzebę metody historycznéy w prawoznawstwie. Czacki dla nauczyciela filozofii prawa z dwóch nadewszystko względów użytecznym bydz może: ze względu na historią ustaw pólno-

(*) Briefe über die Justizreform.

(**) Zeillers Commentar über das allg. bürgerl. Gesetzbuch für die gesamten deutschen Erbländer der Oestreichischen Monarchie.

(***) Handbuch der Staatswiss. - Restauration der Staatswissens.

(****) Histoire de la législation.

cnych w czém nie ustępuje najsławniejszym niemieckim pisarzom, ze względu na wewnętrzną politykę, gdzie dostarcza wiele prawie gotowego już materiału. Kilka recenzyi pomienionego dzieła nie odpowiada oczekiwaniu prawnika. Przecież ta, którą Potocki napisał, zasługuje tu na wspomnienie.

§. 27. Filozofia prawa, w książkach i w ustnym wykładzie nie jest przystępną iak dla tych którzy z ustawami wielu narodów, mianowicie z rzymskimi, kanonicznymi i temi, które wiek XVIII i XIX wydał, są obeznani każdą w źródle wyszukać i objaśnić sobie umieją. Pierwszym tedy iey nauczyciela obowiązkiem, ieśli kurs swój iasnym do pewnego czasu zadeterminowanym i porządnym chce uczynić, iest każdéy pod roztrząsanie wziąć się mającéy ustawy, umieć wziąć myśl istotną, to iest: tę właśnie myśl która do iego przedsięwzięcia natenraz przydaie się, pomiiając albo tylko napomykając resztę. Że prawo krajowe często zwracać na siebie będzie uwagę, iest rzecz oczywista. Ale iakże postępować, aby te roztrząsania nawet koloru satyryczności nie miały. W dobrze tylko zrozumianym patryotyźmie, w rozsądku i talencie znaleźć można dostateczną na to pytanie odpowiedź. Tu następujące ostrzeżenia będą może nie-iakiego użytku. Rozporządzenia niestosownego do prawideł obyczayności, słuszności lub narodowego

dobra, dosłedzać pilnie początku z historyi skąd
 się nayczęściéy okaże, że ówczesny stan rzeczy
 kraiovych tę niedokładność czynił konieczną; ob-
 iaśniać na przykładach iak trudno iest bez nadwe-
 rżenia całego układu, iaką w cząstkowéy ustawie
 zaprowadzić odmianę, okazać nieznacznie i prawie
 pomimowolnie, iż przeymować się zwykły cudzo-
 ziemskie zaprowadzenia, pomimo różnic między
 sąsiedzkimi narodami bydź mogących; starać się
 każdéy ustawy okazywać dobrą i złą stronę; wre-
 szcie, ponieważ w zdaniach iednomyślność iest rza-
 dka, a dobro kraju od ścisłego zachowywania iego
 prawodawstwa zależy, powtarzać, że podległość iest
 powinnością dobrego obywatela. W ocenieniu po-
 żytków prawa względ na obyczaje powinien bydź
 pierwszym z kolei, częścią że moralność naype-
 wnieyszą iest podporą społecznę budowy, czę-
 ścią, że w udoskonaleniu natury moralnéy znay-
 duie się źródło trwałéy nie zawisléy od losu szczę-
 śliwości. W przypadkach w którychby ustawa
 publiczna z prywatną w niepoiednanéy zdawała
 się sprzeczności, nauczyciel tamtéy wprowadzie
 pierwszeństwo przyznać musi, uważać iednakże bę-
 dzie, czy ciężar wszystkich i wszystkich zarówno
 dotyka. Nakoniec zachowa to zawsze u siebie w
 pamięci, że nie zawsze to iest konieczném, do cze-
 go nawykliśmy, że sposób przekonania nieuczo-
 nych wprowadzie, ale rostopnych i moralnych osób

większy są często wagi niżby się napozór zdawało, a opinie iednego wieku i kraiu naylepięy daie się roztrząsnąć przez porównywanie z opiniami innych wieków i narodów.

O różnicy wysokości poziomu wód morskich, a w szczególności morza czarnego i kaspijskiego.

W czasie wyprawy do Egiptu przedsięwziętę przez Francuzów, kommissya złożona z inżynierów dróg i mostów pod przewodnictwem P. Lepére zajmowała się niwellacją międzymorza Suez, z której pokazało się, że poziom morza śródziemnego stoi niżey od poziomu morza czerwonego o ośm do dziesięciu metrów, pomimo, że dwa te morza za pośrednictwem oceanu indyjskiego i atlantyckiego łączą się z sobą. Niektóre jeziora gorzkie stoją niżey od morza śródziemnego o ośm metrów; od morza zatem czerwonego o szesnaście do ośmnaście metrów. (*) Znayduie się tam nawet wiele mieysc zamieszkałych, których poziom niższy iest od poziomu obu tych

(*) Metr równa się 41 calom i 8 liniom polskim nowęy miary.

mórz. Wody np. morza czerwonego mogłyby zalać całą powierzchnię Deltę; skąd się pokazuje, iak sprawiedliwa była dawniey obawa, aby powódź nie zalała téy części Egiptu; zwłaszcza, że w owéy epoce grunt iéy musiał bydz znacznie niższy aniżeli teraz.

Ponieważ prądy morskie w cieśninie Gibraltarskiéy nie są ani bardzo prędkie, ani też stateczne; wnosić więc można, że morze śródziemne i ocean atlantycki mają w tém miejscu prawie tenże sam poziom. Ciekawą iednak byłoby rzeczą porównać z sobą poziomy tych wód w znaczném oddaleniu: albowiem powyższy przykład wzięty z niwellacyi międzymorza Suez dowodzi, że dwa morza, chociaż łączą się z sobą, mogą iednak różnić się co do wysokości poziomu. Porównanie to wziąć można z wymiarów południka Paryzkiego, w których wyrażone są odległości wszystkich stanowisk połączonych trójkątami, rozciągających się od Dunkierki aż do Barcelony: dosyć więc iest wiedzieć kąty zawarte między liniami prowadzonymi przez wierchołki tych stanowisk a ich wierchołkowemi, iako też wyniesienie nad poziom morza iednego z tych stanowisk. (*)

(*) Wystawmy sobie dwa stanowiska tak oddalone od siebie, aby z iednego do drugiego za pomocą koła mierzącego kąty celować można: odległość pomiędzy nimi w kierunku poziomym uważana, powinna bydz dokładnie wymierzona. Nazwiemy iedno z tych stanowisk P, a drugie położone wyżej od drugiego W. Poprowadźmy przez punkt niższy P linią poziomą, któraby przecinała się z linią

Tym sposobem *Delambre* wyrachował, że miasto francuzkie Rodez znajduje się prawie zupełnie w równy wysokości tak nad poziomem śródziemnego morza jak i atlantyckiego oceanu. Zatem poziomy tych wód nie mogą pomiędzy sobą znacznie różnić się co do wysokości. Wiadomo; że różnicę wysokości poziomu dwóch miejsc można wyznaczyć z ich średnich wysokości barometrycznych. Wyrachowana tym sposobem wysokość Wisły w Krakowie nad poziomem morza bałtyckiego wynosi stop paryzkich 648,241 (*), przy Warszawie zaś 421,289. Wisła zatem przy Krakowie o 226,95 stop paryzkich płynie wyżej aniżeli przy Warszawie (**). Mając więc wiadome średnie wysokości barometryczne

wierzchołkową wyższego punktu W, i wspólne tych linii przecięcie nazwiemy C. Jeżeli potem ze stanowiska W, wycelniemy do stanowiska P, i oznaczmy kąt, który linia WP, czyni z wierzchołkową WC, mieć będziemy w trójkącie prostokątnym WCP, wiadomy kąt PWC, i bok PC; łatwo więc znaleźć bok WC, czyli wysokość pionową punktu W, nad punkt P.

(*) Jeogr. Jana Sniadeckiego str. 259.

(**) Średnia temperatura Warszawy z 34letnich obserwacyi dochodzi $+ 6^{\circ}$ Średnia wysokość barometryczna linii paryzkich 331,8. (Patrz o używaniu barometrów, termometrów i t. d. przez Antoniego Magiera. w Warszawie 1815). Ponieważ barometr, na którym czyni obserwacye P. Magier, znajduje się ciągle w stancyi na zimę ogrzewanej, której średnia temperatura może wynosić 14° R.; średnia zatem wysokość barometryczna Warszawy sprowadzona do temperatury $+ 6^{\circ}$ wyniesie 331,2 linii paryzkich, rachując, iż na każdy stopień termometru Celsiusza żywe srebro powiększa się o 5550.

miast położonych nad brzegami różnych wód morskich, łatwobyśmy tym sposobem znaleźli różnicę wysokości ich poziomu. Według obserwacyy np. Parra Humboldt czynionych w Ameryce nad brzegami oceanu atlantyckiego, iako to: w Kartagenie, Kumanie i w porcie Verra-Cruz srednia wysokość barometryczna sprowadzona do temperatury lodu topniejącego wynosi millimetrów 758,5. Na zachodnim zaś brzegu tego lądu, który ocean spokojny oblewa, też wysokość barometryczna wynosi millimetrów 757,8. Różnica dwóch tych wysokości zaledwo 0,7 iednego millimetru wynosząca, która może być nieuchronną pomyłką obserwacyi, pokazuje: że dwa te oceany w powyższém miejscu nie różnią się co do wysokości poziomu.

Ten atoli sposob dochodzenia różnicy poziomu należy uważać iako tylko mniej więcéy zbliżony do dokładności: wiemy bowiem ile na odmiany barometru wpływaią wiatry, które zwłaszcza w odległych miejscach uważane, ani są zarówno silne, ani w iednym przypadaią czasie. Im zatém wysokość barometryczna z mniejszégó liczby obserwacyi iest otrzymana, tymteż z mniejszą pewnością na niéy polegać można: i dla tego właśnie znaleziona tym sposobem różnica poziomu dwóch miejsc znacznie oddalonych, kilka tylko sążni wynosząca uważaną być powinna za żadną. Wysokość barometru podlega ieszcze odmianom peryodycznym, które, aby iak nay-

mniey wpływały na średnią wysokość, nawet z wielu lat otrzymaną, należy czynić obserwacye w tychże samych godzinach dnia.

Ciężkość gatunkowa wód morskich nie jest wszędzie iednostayna z przyczyny nierówny ich słoności, temperatury i siły od środkowey. Ścisłe więc mówiąc, ich powierzchnie nie mogą wszędzie w równy od środka ziemi zostawać odległości. Ostatnia przyczyna naywięcéy na tę nierówność wpływa: Lecz że zmniejszenie ciężkości od niey pochodzące, jest w stosunku kwadratu dostawą szerokości: powyższa więc nierówność nie może się okazać w tych morzach, które nic, albo niewiele się różnią co do szerokości ieograficzney: co też właśnie pokazało się z przykładów wyżey przytoczonych. Na nierówną wysokość wód morskich wpływa ieszcze działanie słońca i księżycy, które jest przyczyną peryodycznego ich wzbierania się i opadania, tudzież bieg dzienny ziemi dający początek prądom powszechnym pomiędzy zwrotnikami. Prąd taki, to jest: ciągle płynie nie wody od wschodu ku zachodowi, daie się czuć na morzu indyyskiem, przy wyspach maldywskich (*) które bez wątpienia naywięcéy przyczynia się do tego, że morze czerwone nad śródziemne jest podniesione. Albowiem pierwsze ze wszech stron zamknięte, otwarte jest tylko od wchodu; drugie takż zewsząd zamknięte, ale otwarte od zachodu. Wody

(*) Jeogr. Jana Snadeckiego str. 234.

więc porywane prądem powszechnym łatwo do morza czerwonego wlewać się mogą: z morza zaś śródziemnego, gdyby skutek obrotu dziennego ziemi do niego rozciągał się, woda wylewać się tylko do oceanu jest w stanie.

Wszystkie te przyczyny nie mają żadnego wpływu na morze kaspijskie nie będące z innemi w żadnym otwartym związku, które tym czasem nawięcey różni się co do wysokości swęj powierzchni od morza czarnego.

Dawno już domyślali się naturaliści, że morze pierwsze leży niżej od drugiego (*). PP. Parrot i Engelhardt domysł ten zamienili w prawdę, zniwelowawszy za pomocą barometru długość zawartą między dwoma temi morzami, to jest między uściem rzeki Kuban wpadaiący do morza czarnego, a uściem Tareku która wpada do kaspijskiego. (**) Długość ta w prostęj linii wynosi 843 wiorst i zajmuje około $9\frac{1}{2}$ stopni długości ieograficznęj. Dwa ięj końce prawie na iedném są równoleżniku. Uczelni ci zrównoważyli ią dwa razy, naprzód: idąc od morza czarnego do kaspiskiego, drugi raz powracaiąc z tego do tamtego morza. Całą tę pracę starali

(*) Mayer *Expositio de transitu veneris* 7. 316. Inochodźów *Acta Acad. Petropol.* tom XII pag. 506. *Pallas Reise* tom III p. 57. Busching *Woch. Nachrichten* 1780. *Natural philosophy* by Thom. Joung 1807 tom II, p. 367.

(**) *Reise in die Krym und den Kaukasus.* Berlin 1815 2 Vol.

się wykonać z iak największą dokładnością; używali do niéy barometrów Torycellego, to iest: z osobnym naczyniem, którego średnica równie iak i średnica rurki były dobrze wymierzone; łatwo więc uważane wysokości mogli za każdym razem sprowadzić rachunkiem do prawdziwego poziomu. Każdy z obserwatorów miał dwa termometry, z których jeden w samym barometrze osadzony, pokazywał temperaturę żywego srebra, drugi zaś służył do wyznaczania temperatury powietrza. Barometry tak były osadzone na swoich trzynogach, że rurki z żywym srebrem zachowały położenie zupełnie pionowe. Mając oprócz tego z sobą anemometry, które nie tylko kierunek ale i siłę wiatru pokazywały, byli pewni, do iakiego stopnia mogli polegać na dokładności niwellacyy cząstkowych. Wysokości barometryczne były oznaczane w liniach cala paryzkiego, noniuszem zaś brali setne części linii. Nadto starali się co dwa dni schodzić z sobą w celu przekonania się, czy ich narzędzia, mianowicie barometry, zgadzały się. Na każdym stanowisku zatrzymywali się po godzinie, obserwując w tym czasie swe narzędzia cztery razy, i obserwacye ich zupełnie co do czasu zgadzały się, bo jeden od drugiego nie był nigdy daléy nad 30 wiorst. Do rachowania różnicy poziomu za pomocą znalezionych wysokości barometrycznych używali formuły P. Delaplace, z foremnikiem 1839,3 metrów, który P. Ramond wynalazł mie-

rząc góry Pyreneyskie, prawie na tym równoleżniku co i Kaukaz położone. Wadę pochodzącą z kapilarności rurek starano się także poprawić. Jedną tylko zaniedbali poprawkę, to jest: z przyczyny różney ciężkości: a chociaż ta wada przy niwellacyi płaskiego gruntu nie może być wyraźna; P. Parrot jednak dla tego tylko na nią nie dawał uwagi, że poszedł za zdaniem swojego oycy, który utrzymywał, że w podanym sposobie na ięć zniesienie błąd zachodzi. Na cały drodze między uściami rzek Kuban i Tarek mieli 51 stacyy: a ponieważ droga ta wynosiła 990 wiorst; średnia więc odległość dwóch naybliższych stacyy uczyni do 20 wiorst, to jest: około 3 mil polskich.

Rozpoczęli niwellacyą 13 Lipca od wyspy Taman, postępując ku wschodowi w górę rzeki Kuban. Stacya 29 przypadała blisko Constantinogorks. Z tego miejsca obadwa uczeni udali się w góry kaukazkie, która podróż trwała do 3 Października: w czasie tym wymierzyli górę Kasbeck, której wysokość równa się naywyższey górze Europeyskięj Montblanc. Powróciwszy na 29 stacyą, udali się dnia 4 Października za biegiem rzeki Tarek aż do Delty, którą ona przy uściu do kaspijskiego morza tworzy. W cały téj drodze naywyższy punkt nad poziomem wyspy Taman miał 594 metrów. Od niego grunt prawie ciągle zniżał się tak, że stacya niedaleko Mosdock o 250 wiorst od morza kaspijskiego,

w iednéy z morzem czarnem leżała wysokości. — Wszystko zdawało się sprzyiać téy pierwszéy niwelacyi, z którój pokazało się, że poziom morza kaspijskiego leży niżéy morza czarnego o 105 metrów.

Zdziwieni tak osobliwym wypadkiem PP. Parrot i Engelhardt, postanowili dla więkzszéy pewności powtórzyć swą pracę, którą rozpoczęli na nowo 10. Października, powracając do morza czarnego tą samą drogą, lecz nie zbaczając już do Kaukazu. Dnia 14 Listopada przybyli aż do uścia rzeki Kuban. Ale czas téy drugiéy niwelacyi nie był tak przyiazny iak pierwszéy. Pora roku niestała, zimna i dżdżysta, często nawet śnieg padał, i niebo było zachmurzone. Zmiany powietrza częste i nagłe; temperatura i wysokości barometru ustawicznie zmieniały się; wiatr z różnéy powiewał strony i nie z iednostayną mocą. Wszystkie te okoliczności, iak wiadomo, sprawiają, że żywe srebro w barometrze nisko się utrzymuje; osobliwszą zaś iest rzeczą, że i różnica poziomu dwóch powyższych morz z téy drugiéy niwelacyi otrzymana, okazała się takż mnieyszą, bo tylko 92 metrów wynosi.

Przeszedłszy tym sposobem po dwa razy stępy między czarném, a kaspijskiém morzem, postanowili ci uczeni ieszcze raz trzeci zapewnić się o tym wypadku, a to za pomocą średnich wysokości barometrycznych, które mieli otrzymać, czyniąc przez dni kilka obserwacye nad brzegami obu tych mórz,

zawsze

zawsze o iednym czasie. W tym zamiarze ieden z nich pozostał na wyspie Taman, a drugi wyiechał do morza kaspiyskiego 24 Listopada, spodziewaiąc się w Grudniu stanąć na naznaczoném miejscu: umówili się rozpocząć swe obserwacye 11 Grudnia, które do 20 t. m. trwać miały. Ale P. Parrot, który się wybrał w tę podróż, nie znajdując często koni na stacyach pocztowych, zaledwo 20 Grudnia o godzinie 11 zrana zdołał przybyć na brzeg morza kaspiyskiego. P. Engelhardt o niczém nie wiedząc, prowadził swe obserwacye przez dni dziewięć, i ie ukończył 29. t. m. Ta więc trzecia praca, z przyczyny, że obserwacye nie odpowiadaią sobie co do czasu, może tylko służyć za potwierdzenie wypadków dwóch pierwszych niwellacyy. Jakoż porównywaiąc wysokość barometryczną uważaną nad brzegiem morza czarnego dnia 19 Grudnia o godzinie 11 i minucie 15 z rana z obserwacyą, którą nazaiutrz P. Parrot o téy saméy godzinie czynił przy morzu kaspiyskiém, wypada: że morze czarne stoi wyżéy kaspiyskiego o 99 metrów. Podług drugiéy obserwacyi P. Engelhardta dnia tegoż w Taman po południu czynionéy, różnica poziomu wynosi 102 metrów. Wyciągnąwszy zaś średnią wysokość barometru z dnia całego w Taman, i porównawszy z nią wysokość dnia 20 przy morzu kaspiyskiém znalezioną, prawie taż sama wypada różnica wysokości poziomu tych dwóch morz. Nadto, z pomiędzy wszystkich obserwacyy czynionych

w Taman o 11 godzinie i 15 minucie zrana przez dni dziewięć, nie masz żadney, któraby porównana z iedną obserwacyą, którą P. Parrot 20 Grudnia uczynił, nie okazała znaczney różnicy co do wysokości poziomu tych dwóch mórz. Naymniejsza wysokość barometryczna w przeciągu tego czasu w Taman uważana, daie 41 metrów na tęż różnicę.

Zdaie się więc bydyż rzeczą pewną, że powierzchnie wód morza kaspijskiego i czarnego nie są w równy odległości od środka ziemi, i że ta różnica jest bardzo znaczna. Potwierdzaią ieszcze tę prawdę późniejsze obserwacye PP. Lokthine i astronoma Wincentego Wiśniewskiego.

Jakoż P. Lokthine utrzymuiąc przez trzy lata obserwacye w Astrachanie, znalazł: że średnia wysokość barometru w tém mieście sprowadzona do temperatury lodu topnieiącego, wynosi linii paryzkich 340,68, a średnia temperatura powietrza $+10,34$ Celsiusza. Porównawszy tę wysokość z średnią wysokością przy powierzchni oceanu, która podług P. Schuckburga wynosi 338,2 (*), i naznaczaiąc okolicom morza czarnego średnią temperaturę powietrza $+12^{\circ}$ C. wypada: że Astrachan leży o 41,16 sążni niżej powierzchni oceanu; rzeka zaś Wołga w témże mie-

(*) Średnia barometryczna wysokość przy powierzchni oceanu, którą P. Schuckburg naznacza, jest o pięć blisko millimetrów większa od znalezionej wysokości przez P. Humbolda nad brzegiem Ameryki. Morze iednak kaspijskie i do téj wysokości odniesione, zawsze leży niżej od oceanu.

ście leży niżej powierzchni tegoż oceanu o 41,16 sążni = 277 stop = 90 metrów.

P. Wiśniewski porównywał obserwacye astrachańskie z temi, które sam czynił o tym czasie, (w roku 1812 10, 11, i 13 Sierpnia) w porcie morza Azowskiego Tangarack, znalazł: że ten port leży wyżej od Astrachanu o 40,40 sążni; przydając do téj liczby pięć sążni, o które rzeka Wołga leży niżej od Astrachanu, wypada: że poziom téj rzeki leży niżej morza azowskiego o 39,40 sążni = 77 metrów. Morze zatem kaspijskie, do którego wpada Wołga, niższe jest więcéy niż o 77 metrów od morza azowskiego lub czarnego.

A tak różnica wysokości powierzchni wód czarnego i kaspijskiego morza wynosi:

podług pierwszy niwellacyi PP. Parrot i Engelhardt	
stop par.	323 = 105 metrów,
podług drugiéy	302 = 92 metrów,
podług trzeciéy	305 = 99 metrów;
podług wysokości barometrycznéy	
Astrachanu porównanéy z wysokością oceanu podaną przez P. Schuckburga	stop paryzkich 277 = 90 metrów;
podług téjże wysokości porównanéy z wysokością morza azowskiego	stop paryzkich 236 = 77 metrów.

Z tego wszystkiego cośmy dotąd powiedzieli, pokazuje się: że znacznie rozległy ląd na zachodzie

morza kaspijskiego położony, Astrachan i jego okolice, a zapewne i wiele innych mieysc zamieszkałych tak w Rossyi iak i Persyi, z których wychodzą rzeki wpadające do kaspijskiego morza, leżą niżey poziomu morza czarnego i śródziemnego. — Wody iednak morza kaspijskiego stały dawniey znacznie wyżey aniżeli teraz, iak to pierwszy wniosł Pallas, przypatrując się formie gruntu i muszłom na około tegoż morza rozrzuconym. PP. Engelhardt i Parrot spotrzegli wyraźne ślady dawnych odlewisk tego morza, iako też odnóg wpadających do niego rzek, i znaleźli: że brzeg iego dzisieyszy leży niżey od dawnego o 234 metrów; tak zaś daleko to morze odstąpiło od pierwszych swoich granic, że musiało przez to utracić najmniej 30000 mil morskich w powierzchni a 100 metrów w głębokości. Nie zdaie się Panu Parrot, aby ten ubytek wody nastąpił przez spowietrzenie się; morze to nie iest teraz słodsze iak było za czasów Gmelina, a i wtedy czterzy razy mnię trzymało w sobie soli niż wody atlantyckie. P. Parrot utrzymuie, że ta woda ubyła przez szpary, które mogły kilkakrotnie w upłynioney lat kolei otworzyć się i zamknąć przez działanie wulkanów, których skutki dotąd dają się widzieć na wyspie Taman nad Bosforem i w Baku nad morzem kaspijskiém (*). Niezmiernie wielka różnica, któ-

(*) Wyspa Taman znana iest ze swoich źródeł olejnych, mianowicie asfalty, i z wulkanów błotnistych, które w części opisał Pallas

rażano w głębokości tego morza mierzoną w rozmaitych epokach, poczynając od 1556 roku, aż do naszych czasów, mówi za podobieństwem do prądy tego mniemania.

J. K. S.

w swoich podróżach 1793 i 1784 roku. PP. Parrot i Engelhardt od-
wiedziła małe wulkany leżące między miasteczkiem Taman i jeziorem
Sucur. Na pochyłości jednego wzgórka odkryli oni dwa wielkie doły
do 16 metrów w średnicy mające, a na 2,3 głębokie, które były za-
walone błotem gliniastym. Ze środka tych kraterów wydobywał się
często wielki bębel powietrzny, którego średnica niekiedy jedną sto-
pę wynosiła. Za pęknięciem takiego bębla, pokazywało się mnóstwo
małych podobnych do pierwszego bębli. Bęble te pokazywały się
i rozbiły co 30-40 sekund. Temperatura błota nie wiele się różni-
ła od zewnętrznej: wynosiła bowiem 29,4 Celsjusza, w powietrzu
zaś termometr pokazywał 26,9 a na słońcu 29,9. Nie mając sposobu
probowania natury wychodzącego gazu, przekonali się tylko, że ga-
sił światło sam się nie zapalając. Żółta woda błota miała
smak trochę słony; na dnie znajdowali ułamki wapienia smolego,
selenitu i piaskowca kwarcowego. Zda się że dwa te kratery do-
znały znacznych odmian w czasie wielkiego wybuchu wulkanu
będącego w północnej stronie Tamanu, które w 1794 roku nastapi-
ło. W 1807 niedaleko Kurgan Kozacy słyszeli huk podziemny po-
dobny do huku armat. Góra pokryła się gęstym dymem; lecz wkrót-
ce uyrzano, jak z łona ziemi która się otworzyła, wznosił się powo-
li nowy pagórek wielkości budynku. Wielkie kawały wapienia na
różne strony były wyrzucane, ale żaden płomień nie ukazał się. W
okolicy Bugas znajdują się źródła asfaltu i płynny smoły mineral-
nej, które wychodzą z warstwy piaskowca i łupkowego wapienia.

Opisane tu zjawiska błotnistych wulkanów przypominają wul-
kan Cumacataru na brzegach Paria prowincji Perou; płaszczyzny gli-
niste i przeięte wskrós asfaltu i skałociem wyspy S. Trócy; wul-
kany błotniste Girgenti w Sycylii, od dawnego czasu wstawione; a
nadewszystko wulkany Turbaco koło Kartaginy w Ameryce, z któ-
rych podług obserwacyi P. Humbold wydobywa się naczystszy gaz
saletorodny.

Posiedzenie publiczne Towarzystwa Kró-
lewsko-Warszawskiego Przyjaciół Nauk
w dniu 25 Listopada 1822.

Prezes Towarzystwa zagaia posiedzenie zdaniem sprawy o pracach obudwu działów. Wspomina iż dział umiejętności zajmował się rozpoznawaniem nowéj maszyny pneumatycznéj wynalazku Doktora Milego Czł. Tow. Deputacya zdała o niéj sprawę z pochwałą.

„Wiadome powszechnie korzyści, iakie fizyka, chemia i inne nauki przyrodzenia odnoszą z pomp powietrznych. Przecież pneumatyki dzisieysze, chociaż w porównaniu z dawnemi są znacznie wydoskonalone, nie stanęły ieszcze na stopniu doskonałości zupełnéj.

„Z samych ulepszeń, które do nich od czasu wynalezienia wprowadzono, wykazuje się przyczyna, dla którój wszystkie te usiłowania nie mogły całkiem odpowiedzieć swemu przeznaczeniu. Bo wszystkie dotąd składały się z klap, z kurków, czopków, stęplów, które nie mogą szczelnie zamykać, albo przynajmniéj nie długo szczelnie zamykaią: kurz,

tarcie, zniepokwaszenie się, i wysychanie oliwy prędzéy lub późniéy zmniejszaią i niweczą w nich tę doskonałość.

„Końcem zapobieżenia takowym niedogodnościom i wadom, Doktor *Mile* zarzucił zupełnie powyższe mechaniczne środki w pneumatyce swego wynalazku. Ich miejsce zastępuje płyn kroplisty żywe srebro. Ten nietylko pompue powietrze, ale jeszcze zamyka otwory i według potrzeby ułatwia lub wzbrania przepięcie tegoż powietrza.

„Deputacya przekonała się o tém, przy rozpoznawaniu tego dowcipnego wynalazku.

„Podług iéy zdania nowa machina pneumatyczna *Milego* należycie urządzona i posunięta do doskonałości, iaką autor iéy zamierzył, stanie się ważném narzędziem doświadczeń w naukach. Będzie skuteczniéy używana tam, gdzie rozrzedzenie powietrza nietylko do wysokiego stopnia doprowadzić potrzeba, ale i w tych wypadkach, które wymagać będą, aby ta próżnia długo się nienaruszoną utrzymywała.”

Daléy wspomina o badaniach czynionych nad sposobami otrzymania naywyższego ile bydz może stopnia ciepła i o wynalazku nowego aparatu do tegoż przeznaczenia służącego przez Czł. Tow. *Milego*. Opisanie tego wynalazku przedmiotem iest osobnéy rozprawy.

Mówi o doświadczeniach elektromagnetycznych przez *J. K. Skrodzkiego* Czł. Tow. w dziale umie-

iętności, z dwoma nowemi narzędziami czynionych, których wypadki tak iasno się podług teoryi Pana *Ampère* tłómaczą.

„Na iedném z tych narzędzi, nie wiele różniacém się od tego, z którem autor przed dwoma laty powtarzał w towarzystwie doświadczenia P. *Oerstedta*, ukazał, że igła magnesowa znajdując się nad płaszczyzną, podlega daleko większemu zboczeniu, niżeli gdy iest zawieszona nad drótem, przez który równéj mocy galwaniczná elektryczność przechodzi; że igła magnesowa znajdująca się między dwiema płaszczyznami, po których też elektryczność krąży, daleko mocniéj zbacza w stronę przeciwną, niżeli gdy zewnątrz tych płaszczyzn w téżé saméj, od którójkolwiek z nich odległości iest zawieszona; że zboczenie igły zawieszonéj między temi dwiema płaszczyznami iest najmnieysze w pośrodku; gdy igła w równéj odległości od obu płaszczyzn znajduje się. Od tego poczynając punktu za równém zbliżaniem się igły do iednéj lub drugiey płaszczyzny w równym stopniu powiększa się zboczenie; a używszy dwóch igieł magnasowych równéj mocy, które na wspólnéj osi w przeciwnych kierunkach są osadzone, i zawiesiwszy je w ten sposób, ażeby iedna z nich nad spodnią, a druga nad wierzchnią płaszczyzną ogniwa elektrycznego znajdowała się, zboczenie wynosi 90 stopni: bo w takim urządzeniu dwóch igieł, działanie ziemi iest zniesione; a zatém

osie tychże igieł, podług teorii P. *Ampère*, stanąć muszą pod kątem prostym do kierunku krążenia elektrycznego (*).

„W drugiem narzędziu drót okręca się wielokrotnie tworząc nieiako dwie płaszczyzny równoległe, na pół cala od siebie oddalone, między którymi zawieszają się igła magnesowa. Gdy dwa końce tego drutu połączą się z dwoma biegunami, bądź to łańcucha *Wolty*, bądź jednego tylko ogniwa elektrycznego, igła natychmiast oddala się od swego południka, biorąc takie położenie, jakie wynika z połączonego działania na nią ziemi i elektryczności po tym drócie krążący.

„Narzędzie to może nie w jednym przypadku zastąpić miejsce kondensatora *Wolty*, pokazując moc i gatunek elektryczności, który nabierają doskonałe przewodniki przez wzajemne dotknięcie. Albowiem dwie najmniejsze odrobiny różnorodnych metali, gdy się z sobą zetkną, i każda z nich połączy się za pomocą wody kwaśnej z jednym końcem dróta w pomienionem narzędziu, igła magnesowa natychmiast zbacza w jedną lub drugą stronę na kilka, kilkanaście i więcej stopni; co zależy od mocy wzbudzonych płynów elektrycznych, i od kierunku ich po tym drócie krążenia.”

(*) To narzędzie służy i do wielu podobnych doświadczeń, których wypadki podług teyże teorii przewidzieć i rachunkiem oznaczyć można.

Następnie wspomina Prezes iż temuż działowi przesłane było narzędzie arytmetyczne wynalazku P. *Wirozimskiego*. Narzędzie to składa się z kół spółśrodkowych ruchomych i nieruchomych, na rozmaite części równe podzielonych, i odpowiada zupełnie swojemu przeznaczeniu do dodawania i odejmowania niektórych ułamków.

Wzmiankuje daléy iż *Abraham Stern* Czł. Tow. pracuje nad nowém narzędziem swego wynalazku do dochodzenia odległości punktów niedostępnych!, i do zdejmowania planów na ziemi z iednego punktu bez rachunku trygonometrycznego.

Przechodząc do prac działu nauk, mówi o ciągłym zatrudnianiu się tegoż działu zbieraniem materiałów do zamierzouego przez Towarzystwo dzieła o literaturze: do osiągnięcia tego celu przyłożył się teraz *K. Brodziński* Czł. Tow. wypracowaniem rozprawy o Satyrze. Wspomniawszy o czytać się mającym rysie życia ś. p. Marcellego Bacciarellego, kończy Prezes zagaienie wyliczeniem ofiar do zbiorów i do biblioteki Towarzystwa uczynionych, i dziękczynieniem za ich złożenie. —

X. *K. Szaniawski* Czł. Tow. Pr. Uniw. Warsz. czyta rys życia Marcellego Bacciarellego byłego Czł. Tow. Urodzony w Rzymie w r. 1731 okazał Bacciarelli z młodu zdatność do malarstwa, był on uczniem Benefalego. August III przywołał go do Drezna; z tym królem zwiedził Warszawę i poznał

Stanisława Poniatowskiego podówczas Stolnika Litewskiego. W r. 1761 udał się do Wiednia na wezwanie Maryi Teresy i za zezwoleniem Augusta. Po nastąpieney śmierci tegoż króla, powołany został Bacciarelli do dworu polskiego, gdzie zjednał sobie względy monarchy i szacunek narodu, czego dowodem jest szlachectwo iemu na seymie extraordinarynym w r. 1767 nadane. Mianowany przez króla Stanisława Jeneralnym Dyrektorem budowli królewskich, poświęcał się z całą gorliwością mozołnym pracom swojego powołania. W r. 1787 odbył podróż do Włoch i Francyi, został w téy podróży członkiem akademii sztuk pięknych w Toskanii. Był prócz tego członkiem podobnychże akademii w Dreźnie, w Berlinie, w Wenecyi, Bononii i Sgo Łukasza w Rzymie. Papież Pius VI mianował go kawalerem złotéy ostrogi, zaszczycał on się prócz tego szczególnemi względami wielu z pomiędzy panujących. W r. 1807 został obrany członkiem Towarzystwa Kr. Przy. Nauk, a przy zaprowadzeniu wydziału nauk i sztuk pięknych w Królewsko-Warszawskim Uniwersytecie, był pierwszym tegoż wydziału dziekanem.

Dzieła, sztuki i talenta Bacciarellego nader są liczne w Dreźnie, w Wiedniu, a szczególniéy też w Warszawie w zamku królewskim i w letniém mieszkaniu Łazienki; tudzież w niektórych kościołach i domach prywatnych: przyznają mu one miejsce w rzędzie znakomitych malarzy XVIII wieku.

„Dobry mąż, czuły oyciec, stały przyjaciel, grzeczny, przystępny, uprzejmy dla każdego, unikający pochlebstwa względem wyższych; niepogardzający niższemi, zyskał Bacciarelli powszechny szacunek u wszystkich którzy go znali. Skromny w każdéj okoliczności życia, unikał okazałości światowych; nie zaięty sobą, względny na drugich pamiętał i o ubogich, wspierał hojnie a skrycie ich potrzeby. Dokonał szczęśliwie zamierzonego od najwyższéj opatrności kresu na ziemi, spokojnie umarł bez poprzedniczéj choroby, kończąc 85 rok wieku swojego w dniu 5 Stycznia 1818 r. żałowany powszechnie” —

Dr. *Mile* Czł. Tow. Pr. Un. czyta wyiątki z rozprawy swoiéj obeymującéy: *Opisanie nowego apparatu do wydawaniu wielkiego stopnia ciepła*. Otrzymanie ile możności coraz wyższych stopni ciepła, iest dla fizyków i chemików tak pożądané, tak wiele obiecuiące korzyści z bliższego poznania ciał, a nadewszystko tak użytecznego zdolne zastosowania w niektórych technicznych robót wykonaniu, że wszelki krok uczyniony w podaniu sposobów ku dopięciu tyle ważnego celu nie może bydź obojętnie przyięty. Już sama historia usiłowań w tym podiętych zawodzi, sama liczba i różnaitość sposobów podanych, podań i ulepszeń zaprowadzonych lub zaleconych świadczy równie o ważności tego przedmiotu, iak o trudności w zadosyć uczy-

nieniu wszystkim onego warunkom. Gdy bowiem zamilczymy zupełnie o usiłowaniach dążących do największego stężenia mocy ognia wielorakimi drogami, iako to: przez stosowną konstrukcyą pieców, przez rozliczne urządzenia miechów czyli machin dmących w fabrykach używanych, przez użycie mieszanin chemicznych i t. p. a tylko ograniczymy się na same narzędzia, które rurkami probierczemi, czyli dmuchawkami nazywają; nie trudno będzie postrzec w ciągłych usiłowaniach w celu udoskonalenia tego rodzaju narzędzi, już przeszło przez dwa wieki czynionych, a z podwoioną gorliwością osobliwie w ostatnich dziesięciu latach podjętych, że najtrafniejsze rozwiązanie zagadnienia, które tyle pierwszego rzędu zatrudniało umysłów, nie jest łatwe i małej wagi.

Zasadzając się na doświadczeniach poprzedników, jest nasz autor w tém przekonaniu, że *mocny pęd mieszaniny gazów palących z palnemi w przyzwolonym stosunku zmieszanych, zdolny jest największy stopień ognia wydać*. Do osiągnięcia więc takowego pędu, i dogodzenia wszelkim ubocznym warunkom zmierzają jego usiłowania w konstrukcyi nowego aparatu: że zaś mieszanina takowa jest zapalna z nadzwyczajną łatwością, prędkością i mocą, a ustąpienie wsteczne wypływającego z rurki i palącego się potoku mieszaniny, płomień wewnątrz naczynia wprowadziłoby niechy-

bnie i całą ięć ilość zapaliło, a ztąd rozsądzenie naczynia gwałtowne, a zatem i widoczne niebezpieczeństwo dla osób operujących takim narzędziem nastąpićby musiało; trzeba więc było nową trudność przezwyciężyć, a ta jest: *zabezpieczenie się aby eksplozja tak niebezpieczna żadnym sposobem nastąpić nie mogła*, a tym samym, aby operujący z zupełną spokojnością wolny od obawy mógł cały swój umysł zająć uważaniem skutków tak mocnego ognia.

Doświadczenia które dotąd posiadamy zdają się pokazywać, że moc największa ognia tą drogą dającego się utrzymać, nietylko od gatunku gazów mieszaninę stanowiących, od ich przyzwoitego stosunku, od ich dokładnego mieszania, od ilości strawionéj mieszaniny w danym przeciągu czasu, od mniejszćj ilości punktów na które działanie jest wywarte zależy; ale też od ciągłego bez przerwy trwania takowego działania. Wszystkim powyżćj wymienionym warunkom dokładnie odpowiedzieć z mniejszą lub większą łatwością byliśmy w stanie, ostatniemu zaradzić jest bardzo trudno. Autor aparatu nowego usunął i tę ostatnią trudność. Nowy bowiem aparat, naprzód co do powiększenia mocy.

- a) może największą ilość mieszaniny gazów od wszystkich nam znaiomych aparatów tego rodzaju wydać do działania, tak powiększeniem otworu rurki płomienicwćj, iak natężeniem pędu przez pressyją.

- b) może być używany do wszelkiego rodzaju mieszanin gazów, a nawet odciągając niektóre części onego, dając najdokładniejszą zwyczajną dmuchawkę zwyczajnym ożywioną powietrzem.
- c) może pęd mieszaniny gazów być według upodobania zmniejszony, lub powiększony, mając wszakże szczególny wzgląd na tę okoliczność przy budowaniu aparatu.
- d) może być użyty do nieprzerwanego ciągu operacji, warunek któremu dotąd żaden ze znanych nam aparatów nie odpowiadał.

Powtóre co do bezpieczeństwa:

- a) z zupełną spokojnością i pewnością pozwala urządzenie autora operować: czyni bowiem niepodobnem wszelkie niebezpieczeństwo przez nie-
możność zupełną nastąpienia eksplozyi.
- b) gdyby nawet takowa eksplozya wydarzyć się miała, co tylko w nadzwyczajnym zbiegu okoliczności trafićby się mogło, takowa nigdy nie-
bezpieczeństwem, którego by łatwo uniknąć nie można było, nie grozi.

Potrzenie: naostatek, aparat ten jest tani, nie wymaga wielkiej umiejętności tak do wybudowania onego, iako też do operowania nim; tudzież małe tylko zajmuje miejsce. Z tych powodów narzędzie to nietylko w chemii i fizyce, ale i w rękodzielnach użyteczne stać się może.

Autor dzieli rozprawę mieszczącą opis apparatu o którym mowa, na dwie części. W pierwszemy przechodząc historycznie poprawy i odmiany którym główne części tego gatunku aparatów uległy; podaje swoje myśli bardzo trafne, naprzód: do konstrukcyi rurki płomieniowey złożouey z dróćików. Powtóre: do zastosowania wentylu hydraulicznego. Potrzebie: zastosowania koła ze skrzyniami wewnętrznymi i zewnętrznymi tak do zbieralnika iak do naczynia zapewniającego eksplozyą.

Dru ga część rozprawy zajmuie się opisaniem całkowitego aparatu. — (*)

K. Brodziński Czł. Tow. Uniwersytetu czyta rozprawę swoją o Satyrze. Wyimki z téy rozprawy w następnym numerze Pamiętnika umieszczone zostaną.

(*) Rozprawa ta wraz z rysunkiem wyobrażającym cały aparat i osobne iego części w różnych przecięciach, będzie umieszczona w następującym tomie Roczników Towarzystwa.

Odpowiedź na prośbę Pana X. J.

Przeczytawszy w ostatnim Nrze Pamiętnika Warszawskiego z miesiąca Listopada na stronicy 33o prośbę o wskazanie dzieł, w których Schlözer i Karamzin przeświadczeni o prawdziwości zabytków sławiańskich w Prilwie znalezionych, na nich opierają swoje zdania; gdym się zabierał dopełnić żądania niewiadomego historyka, przyszło mi na myśl znane przysłowie: *quid lumen coeco?* Jeżeli Pan X. J. znając dosyć, iak sam powiada, pisma tych autorów, nie wie co się w nich zawiera; zapewne moja lekcya nie wszczepiłaby nic więcej w jego pojętnię. Nie dla niego zatém, ale dla tych, którzy nie mając dzieła pod ręką mogliby przez takie jego wezwanie zostać uwiedzeni, przytaczam tu z Allg. Nörd. Gesch. Abs. 2 kapit. 8. pag. 616. edyc. Halskiéy z r. 1771 własne słowa Schlözera, gdzie skończywszy opis runów Normañskich, tak zaczyna daley:

„i Wendy nad morzem wschodniém mieli także runy. Egenolf stanowczo (positive) iuż powiadał to samo (*); ale teraz właśnie znaleziono na to dowo-

(*) Odwołując się do Adama Bremenskiego:

dy w mnóstwie kruszczowych bożyszc Wendskich mających napisy runiczne. Nadworny malarz w Strelie P. D. Wogen wysztychował je w 53 tablicach, a kaznodzieja nadworny P. Masch wydał je pod tytułem: *Starożytności bałwochwalskie Obotrytów z bóżnicy Retreyskiej nad jeziorem Tolense, z przedmową na 5 i z objaśnieniami na 19 arkuszach in 4to maj: w Berlinie r. 1771.*” Na tém kończy Schlözer, a słowa jego nie podlegają żadnym tłumaczeniom.

Nie chcąc czytelników zatrudniać długimi wyiątkami z historyi państwa Rossyjskiego, pierwszy edycyi Karamzina, wskażę tu kilka tylko miejsc, gdzie autor ten wyraźniéj opiera swoje zdania na odkrytych starożytnościach w Prilwic.

W tomie I, na stronicy 87 i 88 opisując postać bożka Prowe, odwołuje się w téj mierze do fig. 12 J. Potockiego *Voy. en Saxe*, przypis 197. W tém samém miejscu mówi ieszcze, że znaleziony między starożytnościami w Retre (w Prilwic) posąg Padoga czyli Pogoda, jest o dwóch twarzach, na szatach jego i na czarze do ofiar używanéj wyobrażony jest strzelec, ieleń. . . . Słowo wyryte na nim znaczy iasność, pogodę. Na str. 109 i 110 tegoż tomu czyni Karamzin między innymi te uwagi: że iak Dittmar powiedział o napisach na posągach sławiańskich, tak znalezione świeżo bożyszcza Retreyskie nad jeziorem Tolense dowiodły sprawiedliwości jego twierdzenia. Napisy te są runiczne, i pochodzą ze źró-

dła charakteru Fenickiego. Alfabet jednak ten z 16 tylko liter złożony, nie wystarczał do wyrażenia wszystkich głosów Sławiańskich (*)

Z kilku tych przytoczeń łatwo się już przekonać: że i Schlözer i Karamzin rzeczywiście opierają swoje zdania na zabytkach w Prilwic znalezionych; i że Pan X. J. może tylko z obładek „znać dosyć pisma” tych historyków; inaczéy nie byłby zapewne przez krzywdząco-płochę wyzwanie narażał się na taki sam przypadek, o jakim spomina tegoroczna Warszawska Gazeta literacka pod Nro 15 stron: 180. liczb. 16.

Autor Rozp. o piśm. Runicz.

(*) Nie mogących czytać dzieła samego Karamzina zaspokoi po części Rakowieckiego Prawda Ruska tom I, str. 24-26 i 183.

BIBLIOTH. UNIV.
DONIESIENIE.
PACELLONICA

Redakcyja Pamiętnika wydawać będzie w ciągu następnego roku pismo swoje podług przyjętego planu i pod temi samemi warunkami prenumeraty: z tą tylko różnicą, iż każdy numer nie pierwszego iak dotąd lecz piątego dnia każdego miesiąca wychodzić będzie, a to dla tego, ażeby w nim obserwacye meteorologiczne w ostatnich dniach zeszłego miesiąca czynione, umieszone bydź mogły.

Oświadcza przytém Redakcyja, iż odstąpiła JP. Glücksberg Xiegarzowi i Typografowi Uniwersytetu czynienie nakładów na wydanie niniejszego pisma, a zatem i własność iego, i że z tego powodu wszelkie stosunki xiegarskie odtąd obcemi dla niéy będą.

Warszawa 1. Grudnia 1822.

K. Brodziński, F. Hr. Skarbek, J. K. Skrodzki.

S P I S R Z E C Z Y

w tomie III Pamiętnika zawartych.

Nauki i Sztuki piękne.

	strona
<i>Pieśni z rękopismu Jana Gawińskiego (r. 1685)</i>	3
<i>Arab u mogiły konia przez Józ. Zalewskiego</i>	9
<i>Pieśń staroczeska, z rękopismu Królodworskiego, przez tegoż</i>	11
<i>Znikomość, wiersz Stef. Witwickiego</i>	130
<i>Odmiana, przez tegoż</i>	131
<i>Do dzieci (z Puławskich rękopismów Książnina)</i>	133
<i>Do M. S. zachęcając do pisania wierszy, przez Stan. Rosołowskiego</i>	927
<i>Obraz Zeny, przez Stefana Witwickiego</i>	255
<i>Tryolety do Malwiny, tegoż</i>	253
<i>O sztuce rymotworczey pieśń pierwsza</i>	332
<i>Rakowieckiego o języku polskim (dokończenie)</i>	13
<i>Badania dotyczące się wywodu etymologicznego wyrazów: Bóg, Król, Xiążę, Xiądz, Xiążka, Xiężyc, Polak przez A. Kr.</i>	136 252

	strona
<i>O charakterach pisma runicznego u dawnych barbarzyńców europejskich z domniemaniem o stanie ich oświecenia. Wyątek z r. zprawy Warw. Surowieckiego</i>	149
<i>O poezyi ludu Litewskiego przez Kr. Br.</i>	235
<i>Myśl o wychowaniu kobiet przez Ł...</i>	348
<i>Podług stawu grobla</i>	40

Nauki moralne i polityczne.

<i>Obraz statystyczny Anglii przez F. Hr. Sk.</i>	53. 170
<i>Czém jest Grecya dla reszty Europy pod względem handlowym? przez tegoż</i>	73
<i>Wiadomość o Kalabryi i iéy mieszkańcach</i>	90
<i>Wiadomość o niektórych częściach Afryki i o ich mieszkańcach</i>	190
<i>Wiadomość o nowéy Hotlandyi</i>	295
<i>O prawie przyrodzoném i filozofii prawa, o celach, o metodzie i o sposobie nauczania tego obojga przez Ign. Ołdakowskiego</i>	262 374

Nauki przyrodzone.

<i>Uwagi nad marznieniem wody</i>	94
<i>Czy sole metaliczne i inne ciała złożone mogą się rozkładać za pomocą magnesu? przez J. K. Skrodzkiego</i>	100

	strona
<i>O kolorach wód morskich</i>	104
<i>O wściekliwości — wyiątek z dwóch rozpraw w języku polskim ogłoszonych</i>	106
<i>O wpływie wody na fizyczne własności niektó- rych ciał zwierzęcych stałych, przez W. M.</i>	210
<i>O tłustościach zwierzęcych i o nowych pierwia- stkach organicznych do ich składu należą- cych przez J. K. Skrodzkiego</i>	219
<i>O nowym sposobie zniesienia w soczewkach wad kulistości i łamalności — treść rozprawy Jana Milego Pr. Un.</i>	308
<i>O różnicy poziomu wód morskich, a w szczegól- ności morza czarnego i kaspijskiego</i>	403
<i>Dostrzeżenia meteorologiczne</i>	
<i>z miesiąca Lipca</i>	129
<i>— Sierpnia</i>	226
<i>— Września</i>	331
<i>— Października</i>	436
<i>— Listopada</i>	437

R o z m a i t o ś c i.

<i>Prenumerata na dzieło ieometryi analitycznéj Adryana Krzyżanowskiego Prof. Un.</i>	127
<i>Sprawa o stanie Królewsko-Warszawskiego Uni- wersytetu z roku 1821 na rok 1822 zdana przez Rektora X. W. Szweykowskiego</i>	319

	strona
<i>Prośba do autora o piśmie runiczném</i> . . .	330
<i>Odpowiedź na tęż prośbę</i> . . .	429
<i>Posiedzenie publiczne Towarzystwa Król. Przy-</i> <i>iaciół nauk w dniu 25 Listopada 1822.</i>	
<i>Zagajenie</i>	417
<i>Rys życia ś. p. Marcellego Bacciarellego</i> <i>przez X. K. Szaniawskiego</i> . . .	421
<i>Wiadomość o rozprawie J. Milego zawie-</i> <i>raiający opisanie nowego apparatu do wy-</i> <i>dania wielkiego ciepła</i> . . .	423
<i>Doniesienie o dalszém wydawaniu Pamiętnika</i> <i>Warszawskiego</i>	431



Dostrzeżenia Meteorologiczne przez ANT. MAGIERA Roku 1822 w Październiku czynione, w Warszawie na ulicy Piwny Nro 95 w wysokości 108 stóp par. nad poziom Wisły od wschodu.

Dnie	Termometr R.			Hygrometr S.			Barometr na cale i linii Paryżkie.			Anemoskop.			Udo- metr	Stan Nieba.		
	Rano	Po połud	Wieczór	Rano	Po połud	Wieczór	Rano	Po południu	Wieczór	Rano	Po południu	Wieczór		Rano	Po południu	Wieczór.
1	+8°	+9°	+8°	99°	95°	98°	27. 9,5	27. 9,4	27. 9,0	oso.	o.	o.	0,36	Chmurno	Chmurno	Mgła
2	+8	+13	+10	98	92	99	— 9,2	— 8,7	— 8,6	o.	oso.	o.	0,15	Dżdżysto	Słońce blade	Mgła
3	+8	+11	+6	98	80	99	— 9,3	— 10,4	— 11,6	nno.	n.	no.		Chmurno	Chmurno	Xiężyc
4	+2	+11	+6	98	71	96	— 11,5	— 11,5	— 11,2	no.	oso.	so.		Pogoda	Słońce	Xiężyc
5	+4	+11	+10	98	93	97	— 10,4	— 10,0	— 9,0	oso.	so.	so.		Słońce	Słońce	Mgła
6	+8	+17	+11	99	83	99	— 8,0	— 7,4	— 7,0	so.	so.	ssso.		Mgła	Słońce	Chmurno
7	+9	+11	+10	100	98	97	— 7,8	— 8,5	— 10,0	ssso.	so.	so.		Mgła	Chmurno	Chmurno
8	+9	+13	+9	98	81	97	— 10,7	— 11,6	28. 0,0	oso.	oso.	so.		Dżdżysto	Pogoda	Chmurno
9	+9	+15	+10	98	82	97	— 11,9	28. 0,3	— 0,4	ssso.	s.	ssso.		Chmurno	Słońce	Gwiazdy
10	+7	+14	+8	98	86	85	— 11,7	27. 11,3	27. 11,4	ssso.	ssso.	so.		Słońce	Słońce	Gwiazdy
11	+8	+13	+8	100	81	95	— 11,8	— 11,9	28. 0,2	sssw.	ssw.	sw.		Deszcz	Pogoda	Gwiazdy
12	+4	+10	+6	99	66	92	28. 0,0	28. 0,3	27. 11,8	ssw.	w.	w.		Pogoda	Słońce	Chmurno
13	+4	+13	+6	92	72	96	27. 10,4	27. 8,7	— 7,6	ssso.	s.	s.		Słońce	Słońce	Chmurno
14	+4	+13	+8	98	70	95	— 6,7	— 6,0	— 5,4	s.	s.	s.		Pogoda	Słońce	Chmurno
15	+8	+10	+5	97	75	92	— 5,0	— 6,7	— 7,3	ssw.	ssw.	sw.		Chmurno	Słońce	Gwiazdy
16	+1	+9	+6	97	71	98	— 7,1	— 6,9	— 6,0	ssw.	s.	so.		Słońce	Nieprawo	Chmurno
17	+5	+11	+6	97	88	98	— 4,6	— 4,8	— 5,0	ssw.	ssso.	s.		Chmurno	Słoń. pobiega	Chmurno
18	+5	+13	+8	99	77	92	— 4,6	— 4,3	— 5,4	so.	ssso.	s.		Chmurno	Słońce	Gwiazdy
19	+6	+10	+6	95	84	97	— 6,3	— 7,4	— 8,7	s.	sw.	w.		Chmurno	Nieprawo	Chmurno
20	+5	+10	+5	98	77	98	— 9,0	— 9,6	— 10,4	w.	w.	sw.		Chmurno	Słońce	Gwiazdy
21	0	+9	+7	97	87	97	— 10,2	— 10,2	— 9,8	ssw.	so.	s.		Pogoda	Słońce	Chmurno
22	+7	+10	+7	98	96	97	— 9,6	— 9,4	— 9,3	s.	so.	sw.		Chmurno	Chmurno	Gwiazdy
23	+6	+10	+7	99	92	98	— 9,2	— 9,8	— 10,6	ssw.	sw.	w.		Mgła	Pogoda	Chmurno
24	+7	+10	+7	98	83	97	— 10,8	— 11,0	— 11,3	wnw.	o.			Chmurno	Chmurno	Chmurno
25	+6	+8	+4	97	87	98	— 10,5	— 10,6	— 10,3	ssso.	ssso.	ssso.		Chmurno	Chmurno	Chmurno
26	+1	+10	+5	96	77	87	— 9,9	— 9,4	— 9,0	ssso.	ssso.	so.		Pogoda	Słońce	Xiężyc
27	0	+10	+5	98	69	97	— 8,5	— 8,3	— 7,7	so.	so.	ssso.		Pogoda	Słońce	Xiężyc
28	+4	+9	+5	97	87	98	— 7,1	— 7,3	— 7,8	ssso.	ssso.	s.		Pogoda	Pogoda	Xiężyc
29	+5	+8	+6	97	98	98	— 8,4	— 9,1	— 9,9	s.	s.	sw.		Chmurno	Chmurno	Xiężyc
30	+1	+6	+9	100	99	99	— 9,4	— 8,3	— 9,0	ssw.	sw.	w.	0,96	Słońce	Pogoda	Xiężyc
31	+4	+7	+3	100	97	99	— 9,9	— 11,0	— 11,9	nnw.	nw.	nw.		Dżdżysto	Pogoda	Xiężyc

Dostrzeżenia Meteorologiczne przez ANT. MAGIERA Roku 1822 w Listopadzie czynione, w Warszawie na ulicy Piwny Nro 95 w wysokości 108 stóp par. nad poziom Wisły od wschodu.

Dnie	Termometr R.			Hygrometr S.			Barometr na cale i linie Paryzkie.			Anemoskop.			Udo- metr	Stan Nieba.		
	Rano	Po połud.	Wieczór	Rano	Po połud.	Wieczór	Rano	Po południu	Wieczór	Rano	Po południu	Wieczór		Rano	Po południu	Wieczór.
1	—3°	+2°	—2°	93°	75°	93°	28. 1,6	28. 2,0	28. 1,6	nno.	SSO.	SO.		Pogoda	Słońce	Xiężyc
2	—3	+8	+5	95	76	91	— 0,3	27. 11,8	27. 10,8	SSO.	S.	S.		Pogoda	Chmurno	Chmurno
3	0	+10	+6	94	76	93	27. 10,7	— 11,5	28. 0,0	S.	SSW.	SW.		Pogoda	Słońce	Xiężyc
4	+1	+9	+7	98	92	97	— 11,2	— 11,4	27. 11,6	SSW.	SSW.	SSW.		Pogoda	Chmurno	Chmurno
5	+4	+9	+7	97	84	96	— 11,1	— 10,8	— 11,1	SSW.	WSW.	SW.	0,96	Chmurno	Chmurno	Chmurno
6	+4	+6	+7	95	92	100	— 9,7	— 8,6	— 8,7	SW.	SW.	SSW.		Chmurno	Dżdżysto	Deszcz
7	+7	+7	+4	99	97	99	— 8,8	— 9,0	— 8,7	SSW.	SSW.	SW.	0,12	Chmurno	Chmurno	Gwiazdy
8	+1	+7	+5	96	82	93	— 7,8	— 8,0	— 7,9	SSW.	SSW.	W.		Pogoda	Słońce	Gwiazdy
9	+4	+6	0	98	97	99	— 7,0	— 7,0	— 7,6	SSW.	WSW.	SW.		Deszczyk	Chmurno	Gwiazdy
10	—1	+4	—4	97	95	92	— 7,6	— 8,5	— 11,6	SSW.	WSW.	NW.		Mglisto	Chmurno	Chmurno
11	—7	—5	—9	86	63	86	28. 1,3	28. 3,0	28. 4,6	nno.	NO.	NO.		Chmurno	Słońce	Gwiazdy
12	—10	—5	—9	92	70	84	— 5,3	— 5,5	— 5,5	nno.	O.	OSO.		Pogoda	Słońce	Gwiazdy
13	—10	—5	—8	90	75	87	— 3,6	— 2,6	— 0,7	OSO.	OSO.	SO.		Pogoda	Słońce	Gwiazdy
14	—8	—4	—6	88	60	72	27. 10,4	27. 9,4	27. 8,6	SSO.	SO.	S.		Pogoda	Słońce	Gwiazdy
15	—4	0	—1	78	76	96	— 7,7	— 8,3	— 8,3	SSO.	SSO.	S.		Chmurno	Chmurno	Chmurno
16	—2	+4	—2	94	82	94	— 9,0	— 10,0	— 9,5	SSO.	S.	SO.		Pogoda	Słońce	Gwiazdy
17	—2	+5	+4	94	79	87	— 7,8	— 8,0	— 9,2	SSO.	S.	S.		Szron	Słońce	Chmurno
18	0	+6	—1	96	82	97	— 10,3	— 11,4	— 11,6	SSW.	SSW.	SW.		Pogoda	Słońce	Gwiazdy
19	—2	+6	+3	93	86	97	— 11,0	— 10,9	28. 0,5	S.	S.	S.		Szron	Chmurno	Gwiazdy
20	0	+8	+1	93	86	93	28. 0,0	— 11,7	27. 11,0	S.	S.	SO.		Pogoda	Słońce	Gwiazdy
21	—1	+7	0	97	87	97	27. 10,4	— 9,7	— 9,2	SSO.	SSO.	SSW.	0,36 0,66	Słońce	Słońce	Gwiazdy
22	0	+6	0	97	89	98	— 9,0	— 9,9	— 11,4	SSW.	SSW.	S.		Pogoda	Chmurno	Chmurno
23	—1	+6	+6	93	83	90	— 10,6	— 10,3	— 9,5	S.	S.	S.		Słońce	Słońce	Chmurno
24	+5	+7	+5	100	93	87	— 8,7	— 8,7	— 9,0	S.	SSW.	SW.		Dżdżysto	Słońce	Chmurno
25	+4	+6	0	91	91	93	— 8,8	— 9,2	— 10,0	SSW.	SW.	SO.		Chmurno	Słońce	Xiężyc
26	—3	0	—1	93	93	97	— 9,9	— 10,2	— 9,7	SSO.	O.	O.		Szron	Chmurno	Chmurno
27	+1	+6	+6	97	96	97	— 9,0	— 9,5	— 9,6	SO.	SSO.	SO.		Chmurno	Chmurno	Xiężyc
28	—2	+6	+4	99	90	97	— 8,7	— 8,6	— 8,0	S.	S.	SO.		Mgła	Słońce	Chmurno
29	0	+7	+4	98	86	94	— 5,9	— 5,6	— 6,0	SSO.	S.	S.	1,37	Pogoda	Chmurno	Chmurno
30	+1	+6	+5	99	96	99	— 6,0	— 6,3	— 5,7	S.	S.	S.		Pogoda	Chmurno	Chmurno